



Z

ELİT

RAPORU



Ülke Puanları ve Küresel Sıralama

Toplumlarda Değer Yaratma Temelleri: Uzun Vadeli Ekonomik ve İnsani Gelişme için Küresel Ölçütler

Merve Çalışır ve Dr. Adil Denizli

Hacettepe Üniversitesi, Kimya Bölümü, Beytepe, Ankara

Giriş:

Politik Ekonomide Değeri Ölçmek

2020'nin başlarında ekonomi tarihinin diğer dönemlerinden daha fazla değer yaratıldı. Öncü bilim, yenilikçi hizmetler ve akıllı iş modelleri yoluyla "Değer Yaratımı"ndan kaynaklanan maddi iyileştirmeler hala çok belirgindir. İnsanlığın acımasız ustalığı, anlatılar ve tabii ki, elitler gibi olağanüstü küresel koordinasyon mekanizmalarının birleştirilmesi, herkes için artan faydalar sağlar. Bununla birlikte, kolektif çalışmamızın olağanüstü hızına rağmen, değerler ve yaratıcılık artsa da, hoşnutsuzluk, düzensizlik ve sıkıntı da artıyor.

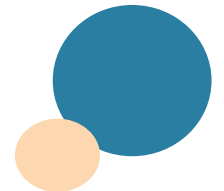
Sistemimiz Zor mu?

2008'den beri ülkeler ve onların politik ve ticari liderleri, çok sayıda ve büyük ölçüde öngörülemeyen cephelerde şiddetli zorluklarla karşı karşıya kaldılar. Pek çok ses, 21'inci yüzyılın 2020 salgın yılından önce bile, 1930'lardan beri görülmemiş bir vahşet düzenine yönelik saldırılara maruz kaldığımızı iddia ediyor. Sosyal, ekonomik ve politik güçler, tahmin edemeyeceğimiz şekillerde bozmak ve hatta yok etmek için ivme kazanıyor olabilir. Mevcut dünya durumuna bir bakış bunu gösteriyor:

- Özellikle gençler ve haklarından mahrum olanlar tarafından protesto hareketleri ve artan isyanlar
- Artan eşitsizlikle birlikte seküler durgunluk, durgun ücretler ve sınıfın altındaki faiz oranlarının keşfedilmemiş kombinasyonları
- Ticaret savaşları, yaptırımlar, teknoloji ambargoları ve küreselleşme

- Bizi geri dönüşü olmayan kayıplarla karşı karşıya getiren yok olma isyanı ve hızlı gerçek zamanlı çevresel bozulma - Gelişmekte olan pazarlarda, Wall Street'te, Güney Çin Denizi'nde ve dünya çapındaki sağlık sistemlerinde gizlenen Brexit ve her türden "Black Swan" gibi tek seferlik yüksek etkili olaylar
- Aşırı Sağda ve Radikal Solda popülist ve düzen karşıtı politikacılar
- Sahte haber ve dezenformasyon kampanyalarının yanı sıra hedefli siber saldırıların yaygın işgali
- Mültecilerin insanlık trajedisi ve göç ve 'diğerleri' tarafından tehdit altında hissedenlerin sert tepkileri
- Özellikle Covid-19'un neden olduğu kriz sırasında, birbirimizle olan yükümlülüklerimizi ve ilişkilerimizi nasıl tanımlayacağımız konusunda toplumlarımız içinde ve dünya çapında öfkeli tartışmalar

Politik ekonominin en üst kademelerinde, mağazadaki kesintilerin tam etkisini ve kapsamını bildiğini iddia eden başkan, CEO, teknoloji kralı veya general yoktur. Önümüzdeki yıllar ilginç olacağına benziyor ve toplumdaki birçok grup için çok maliyetli olan istenmeyen dönüşümlerin ufukta olduğuna dair keskin bir farkındalık var. Milliyetçi anlatılar, yaratıcı olmayan türden işlerin yıkılması, sağlık hizmetlerinin ve hatta kamu düzeninin bozulmasıyla aşırılık yanlısı siyasi liderlerin ele geçirmeleriyle karşı karşıyayız. Kısmi sistemik çöküş, hala çok olası olmasa da, aslında artık düşünülemez değildir. Onları ele alacaksa, hoşnutsuzluğun derin nedenlerini anlamak çok önemlidir. Neyin yanlış olduğuna dair genel kabul görmüş anlatılara aşınayız, hepsi kamusal alanda fazlasıyla tartışılıyor.





Görsel 1: Kargaşanın soruları: Bu bir başlangıç mı yoksa son mu? Neyin başlangıcı? Sebepler nelerdir?

"Elitler" nedir?

Tanım: Elitler, başarılı bir şekilde zenginlik biriktiren iş modellerine sahip dar, koordineli gruplardır; onlar teorik olarak kaçınılmazdır ve dünyadaki her toplumda mevcuttur.

Kısacası:

Sürpriz 1: Elitler matematiksel bir kesinliktir; kaçınılmazlar

Sürpriz 2: Elitler topluma temel koordinasyon kapasitesini sağlar

Gerçek 1: Elitler, yüksek kaliteli değer yaratıcıları olabilirler

Gerçek 2: Elitler aynı zamanda düşük kaliteli değer çıkarıcılar da olabilirler

Hipotez: Elit Kalite, ekonomik ve insani gelişmeyi belirler

Eylem: Elit Kaliteyi Elit Kalite Endeksi (EQx) ile ölçebiliriz

EQx, bir ülkedeki elitlerin iş modellerinin ranttan ziyade değer yaratma yeteneğini - toplamda - ölçen bir politik ekonomi endeksidir.

Göze çarpan kabul görmüş genel hoşnutsuzluk nedenleri şunları içerir:

- **Teknoloji**, otomasyon işleri yok eder ve dijital olarak okuma yazma bilmeyen yeni bir alt sınıf oluşturur

- **Küreselleşme**, tepki veren ve parçalanmaya iten "düz dünyanın" kaybedenlerini üretir

- Yaşlanan toplumların başlangıcı olan demografi, ekonomiyi geri dönüşü olmayan bir şekilde daha az verimli bir hale getiriyor

- **Jeopolitik**, büyük güçlerin rekabetinin, önemli maliyetlerle iş alanlarını yeniden yapılandırıldığını ve azaltıldığını görüyor

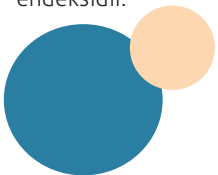
- **Popülizm**, ırkçılık, kısa vadeli iş dünyası veya polis vahşeti gibi akılcı olmayan davranışlar kamuya zarar veriyor

- Yeni virüsler, su ihtiyacı veya finansal krizler gibi Black Swan olayları kurumları aşındırır.

Bir Boşluk ve Ele Alınmaya Değer Bir Şey?

Elit Kalite Endeksi (aynı zamanda Endeks veya EQx), dünyanın durumunu ve

gelecekteki beklentilerini yorumlamak ve muhtemelen dönüştürmek için alternatif bir analitik çerçeve önerir. Basit bir fikre dayanmaktadır. EQx, elitler tarafından seçilen ve yürütülen iş modellerinin ekonomik ve insani gelişmeye yol açan bir nedensel zincirin kökeninde olduğunu savunuyor. Elitler ("kim"), insani ve ekonomik kalkınma sonuçlarını ("ne"), bazen doğrudan ve çoğunlukla dolaylı olarak, oyunun kurallarını belirleyen kurumlar ("nasıl") üzerindeki etkileri aracılığıyla etkiler. Kurallar, elitlere "çalışma lisansı" verir. Hem "nasıl" hem de "ne" fazlasıyla ölçülür. Örneğin, Dünya Bankası'nın İş Yapma Kolaylığı Endeksi (DBI) ikincisini ölçerken, Dünya Ekonomik Forumu'nun Küresel Rekabet Endeksi (GCI) veya Birleşmiş Milletler İnsani Gelişme Endeksi (İGE) birincisini ölçer. Politik ekonominin 'kim'i' ölçmek, peşine düşmeye çalıştığımız araştırma boşluğudur. Bunu ulusal toplam düzeyde yapıyoruz, yani iş modellerinin Değer Yaratma ve Değer Çıkarma tercihleri açısından elitler. Belirlenen araştırma açığının ele alınması, bir sonraki adım olarak, "Elit Kalite" olarak adlandırdığımız şeyi, büyüme, rekabet gücü, toplam faktör üretkenliği (TFP) ve insani gelişme gibi ekonomik ve sosyal sonuç göstergelerine





Görsel 2: Potansiyel araştırma açığı olarak Elit Kalitesi Kaynak: Casas, 2020

bağlamayı içerecektir. Bölüm 4.5 ve 6.1, orta vadeli büyüme öngörücü potansiyeli dahil olmak üzere EQx ile ilişkili daha büyük araştırma projesini tartışmaktadır.

EQx, Size Açıktır

EQx araştırma projesi olarak açık ve katılımcıdır. Elit Kalite konusundan ve potansiyel etkisinden ilham alan canlı bir topluluk için altyapı tasarlıyoruz. Çevrimiçi EQx Endeks Yönetim Platformunun (IMP) arkasındaki motivasyon, potansiyel girdileri ve fikirleri istemek ve organize etmektir. Gelecekteki proje paydaşları, kullanıcılar, veri kümesine katkıda bulunanlar, araştırmacılar veya ortaklar olabilir.

"Elit Kalite" Nasıl Küresel Bir Endeks Oldu?

Kavramsal Çerçeve ve Tanımlar

Elit Kalite Endeksi (EQx), dünyanın durumunu ve "mevcut geleceklere" yorumlamak ve muhtemelen dönüştürmek için alternatif bir analitik çerçeve önerir. Temel kavramsal dayanağımız, elitlerin siyasi ekonomilerde gözlemlenebilir merkezi bir fenomen, dünyadaki her toplumda var olan matematiksel bir kesinlik olmasıdır. Bu çalışmada elitler, insan, finans ve diğer sermaye gibi toplumun temel kaynakları üzerinde en güçlü koordinasyon kapasitesine sahip ilgili liderler olarak tanımlanmaktadır. Rasyonel ekonomik ajanlar olarak elitler, yeteneklerini, kaynaklarını ve

koordinasyon kapasitelerini kullanarak servetlerini maksimize etmeyi amaçlamalıdır. Bu nedenle elitler, başarılı bir şekilde zenginlik biriktiren iş modellerini uygulayan ülkelerdeki dar, koordineli gruplardır.

En önemlisi, servet birikiminin bir parçası olarak seçkinler, değer yaratan veya rant arayan iş modellerini seçiyorlar. Hillman ve Ursprung tarafından özetlendiği gibi, "literatürde rant, ayrıcalık arayışı yoluyla aranan kazanılmamış bir ödüdür. Rant arayışı kişisel olarak faydalıdır... ancak, kaynaklar üretken olmayan dağıtım görevlerinde kullanıldığı için sosyal kayıp yaşanmaktadır". Bu iki kavram antagonisttir (Değer ≠ Rant) ama aynı zamanda da bir madalyonun iki yüzüdür. Değer ve Rant,



Görsel 3: Elit Kalitenin mikro perspektifi: Elitlerin iş modeli seçimini temsil eden EQx simgeleri



Görsel 4 : Elit Kalitenin makro perspektifi: Elitlerin iş modeli seçiminin ekonomik etkisi "Kendi dilimini mi büyütme yoksa bütün pastayı mı büyütme?"

temel biçimlerinde, EQx'in Değer Yaratma ve Değer Çıkarımı olarak adlandırdığı iş modeli yelpazesinin iki ucudur. Analiz biriminin bireysel organizasyon veya karar verici olduğu mikro perspektiften bakıldığında, değer yaratan "yüksek kaliteli" elitler, yakaladıklarından daha fazla değer yaratan iş modelleri yürütürler. "Düşük kaliteli" elitler bunun tersini yapar. Mikro düzeyde yapılan seçimler makro üzerinde bir etkiye sahiptir, yani bir bütün olarak ekonomi düzeyini oluşturur. Basit bir ifadeyle, rant arayışı, düşük kaliteli elitlerin, elit olmama pahasına (ekonominin) pastasından kendi paylarını artırma yoludur. Bu, iş modellerinin tekellere, belirli sübvansiyonlara, ticaret tarifelerine ve hatta en korkunç kölelik fenomenine (Küresel Kölelik Endeksinin yıllık raporlarına göre 21. yüzyılda ne yazık ki hala var olan) dayandığında gerçekleşir. Elitler ayrıca, değer çıkarmak yerine ağırlıklı olarak değer yaratan bir iş modeli seçebilirler. Tüm pastayı kendi servetlerini arttırmaktan için kullanmaktan ziyade kendi ülkelerini zenginleştirme amaçlı kullananlara "yüksek kalite elitler" diyoruz. "Rantçı kapitalizm", ekonomik ve politik gücün, ayrıcalıklı bireylerinin ve işletmelerinin bu tür rantın büyük bir kısmını almasına izin verdiği durumdur

(Wolf, 2019). Düşük kaliteli seçkinler tarafından izlenen rant arayan politikalar, daha az rekabet ve dolayısıyla daha düşük verimlilikle sonuçlanır (Clements & Parry, 2018, s. 56). Buna karşılık, yüksek kaliteli elitler, politik ekonomide - ve genel olarak toplum üzerinde - dönüştürücü bir role sahiptirler çünkü tanım gereği aldıklarından fazlasını verirler.

Politikalar, liderler ve koşullar değiştiğinde, Elit Kalitesi ve ekonomik ve insani kalkınma sonuçları da değişir. Genellikle, çıkarlarını bir iş modelinden diğerine geçirmek için elitler tarafından kararlar alınır. Geleneksel enerji sektöründeki rantçı bir elit risk alabilir ve 4. sanayi devrimi teknolojilerine yatırım yapabilirken, gelişmiş bir sanayi sektöründe değer yaratan bir elit, bir ticaret engeli için siyasi gücü kullanabilir veya yenilikçi yeni girişimleri önceden devreye sokan bir düzenlemeyi zorlayabilir. Voilà! Değer yaratan bir iş modeli, rant arayışına veya tam tersi bir rant arayışına dönüştürülür. Bu akışkanlık, EQx Endeksinin yıllık yayını motive eder ve burada toplanan bilgilere dayanarak elitlerin kendileri ve politika yapıcılar tarafından yapıcı değişiklik yapma becerisini ortaya çıkarır. Aynı şekilde, bir politik ekonomi son derece yıkıcı olaylarla

sarsılabilir. Örneğin, 21. yüzyılda 4. Sanayi Devrimi'ni, Çin'in yükselişini ve hatta bir salgını gördük. Teknolojik ve sosyal bağlamlar geliştikçe, bir zamanlar değer yaratan iş modelleri doğal olarak daha yenilikçi modellerle aşılır, çünkü insan yaratıcılığı ve marifeti asla sona ermez. Bir ekonomide yaygın olan iş modelleri, teknolojik ve sosyal ilerlemenin sağladığı olanaklara yetişemediğinde, durgunluk ortaya çıkar. Elit iş modelleri, Keynesyen bir benzetme kullanarak "yapışkan" da olabilir. Elitler, yenilikçi iş modelleriyle Schumpeter'in yaratıcı yıkımını başarmak için koordinasyon kapasitelerini kullanarak yıkımla karşılaşabilir, böylece değer yaratabilir veya bunun tersini yaparak gerici rant arayışına girebilirler. Uzun vadeli ekonomik ve insani kalkınmayı hedefleyen dönüşümler, beton, endüstri yan sanayi reformları ve teşvikler etrafında döner. Bu reformlar, bir ülkenin Değer Yaratma iş modellerine yönelik mevcut koordinasyon kapasitesini harekete geçirirken, Değer Çıkarım arayışında rantı caydırıcı hale getirmelidir. EQx, Değer Yaratma iş modellerinin işleyişinin uzun vadede seçkinlerin, ailelerinin ve ortaklarının çıkarına olduğunu savunuyor. Değer yaratarak, yalnızca elitin kendi serveti başkalarının pahasına büyümekle



Görsel 5: Güç ve Değer Alt Endekslerinin Siyasi ve Ekonomik Boyutlarla Buluştuğu Endeks Alanları matrisi

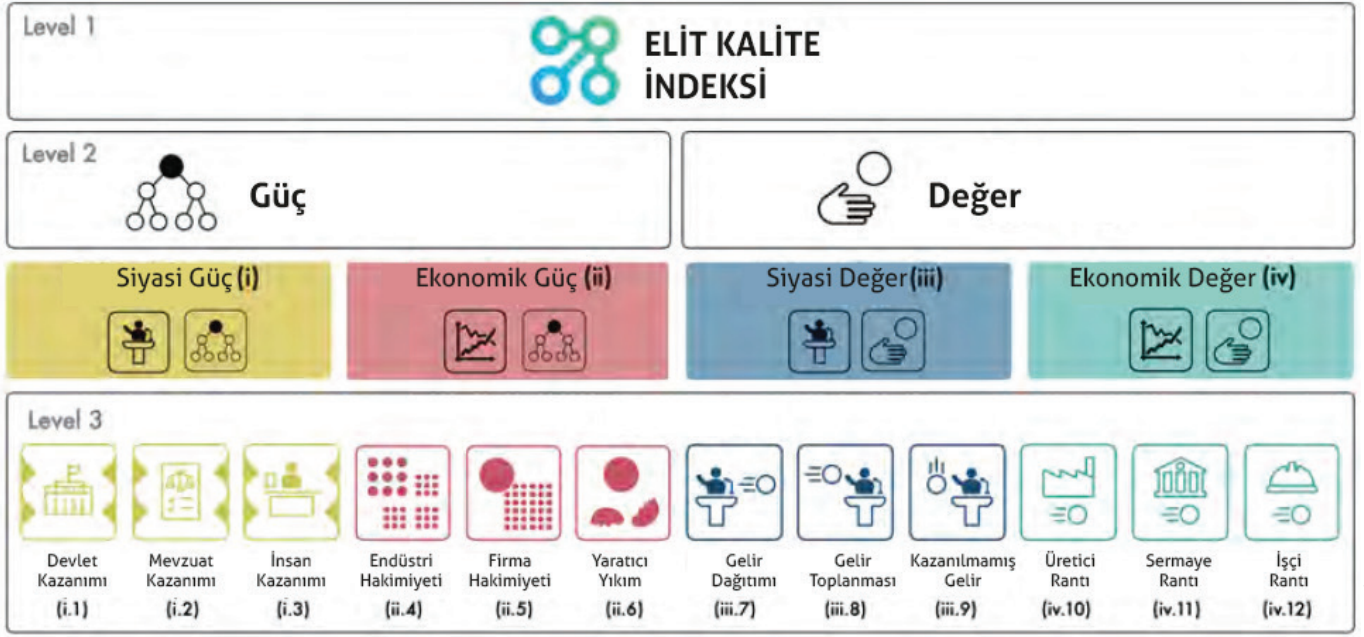
kalmaz, aynı zamanda servet birikimi süreci, topluma kamu malları ve kapsayıcı ekonomik büyüme aşılıyor sosyal meşruiyeti de biriktirir. Öte yandan, elitler teknolojik değişikliklerin neden olduğu gibi bir çıkmazdan çıkamazsa, hoşnutsuzluk ve hatta devrimci güçler ortaya çıkabilir ve sistemi, genellikle cezalandırmayı amaçlayan sembolik ve sembolik olmayan eylemlerle kısmen veya tamamen yıkabilir. Ulusların yükselişi (ve düşüşü) bu nedenle öncelikle Elit Kalitesindeki değişikliklerin bir işlevidir. Yani, ulusal elitler -toplu olarak- yakaladıklarından giderek daha fazla değer yaratır. Ülke Puanı ve Küresel Sıralamasıyla EQx Endeksi, tartışılan politik ekonomi kavramlarını operasyonel hale getirerek ve bunları gerçek Değer Yaratma ve Değer Çıkarma seviyelerine eşitleyerek bu değişiklikleri ölçmeyi

amaçlayan bir buluşsal yöntemdir. EQx, uzun vadeli ekonomik büyümeyi ve yüksek kaliteli elitlerden kaynaklanan ulusların zenginliğini belirleyen bir makro sinyal veya muhtemelen temel bağımsız bir göstergedir. Elit Kalitesini Alt Endeksler I ve II: Güç ve Değer'i geliştirerek faaliyete geçiriyoruz.

Değer Alt Endeksi II, yönetimde ve rant arayışında ekonomi teorilerinde geliştirilen Değer Yaratma fikirlerine dayanmaktadır. Değer Yaratma ve rant arayışında Değer Çıkarma aynı sürekliliğin zıt taraflarıdır. Elit iş modelleri, bir uçta Değer Yaratma ve diğer uçta Değer Çıkarma arasında bir yerdedir. EQx görevi, Değer Yaratma / Çıkarma kanıtı sağlayan veri setlerini dahil etmektir, ancak ikincisinin tespit edilmesi ve ölçülmesi daha kolay olabilir,

çünkü rant arama sonuçları görünürdür ve politikadaki somut müdahalelerden etkilenir. Güç Alt Endeksindeki güç nasıl ölçülür? Rant arayan iş modellerini mümkün kılan çarpıklıklar güç gerektirir.

İktidarsız rant arayışı olmadığı için iktidar, rant arayış potansiyeli olarak kavramsallaştırılır. Güç, gerekli, ancak yeterli koşul olmadığı için, iktidar kendi başına rant arayışı değildir. Bazı ülkelerde, yüksek derecede güce sahip olan elitler, Değer Yaratma iş modellerine yatırım yapar ve çalıştırır. EQx'in bir ekonomi politik endeksi olduğu düşünüldüğünde, Güç Alt Endeksi I ve Değer Alt Endeksi II'nin her biri karşılık gelen iki boyuta sahiptir: Politik ve Ekonomik. Bu iki politik ekonomi terim kendi kendilerini açıklayabilirken, 4 Endeks terimlerinin tümünün tanımları



Görsel 6: EQx Mimarisi, Seviye 2 ve 3 bileşenlerini belirtir.

bir sonraki sayfada verilmektedir. İki alt Endeksin iki boyutla birleştirilmesi, EQx'in 4 Endeks Alanını ortaya çıkarır. Her bir EQx Endeks Alanı, Endeksi verilerle besleyen farklı veri kümelerinin doğrudan ana bilgisayarı olan kavramsal olarak ilişkili 3 Sütun tarafından hayata geçirilir. 4 EQx Endeks Alanı çeyreğinin ortaya çıktığı matris aşağıda sunulmuştur.

EQx Mimarisi

EQx'in mimari tasarımı 4 seviyeli bir yapı olarak düşünülmüştür (Casas, 2020). Aşağıdan yukarıya, EQx, bölünemez Göstergeler (Seviye 4) olarak operasyonel hale getirilmiş saydam bir şekilde seçilmiş veri kümelerine dayanmaktadır. İlgili veri setleri toplanır, kavramsal olarak doğrulanır, harmanlanır ve referans alınır. Açık, hükümetten ve Dünya Bankası, IMF, finans endüstrisi veya diğer endeksler dahil çeşitli kaynaklardan gelirler. Seçilmiş Göstergeler, EQx araştırmacılar ve işbirlikçiler ekibi tarafından geliştirilmiştir. Her bir EQx Göstergesi ve onun temelindeki veri seti için, Değer Yaratımını veya bunun tersi olan Değer Çıkarımını nasıl yansıttığına dair açık bir mantık vardır. Şu anda 72 Göstergenin her birine

mantıksal olarak karşılık gelen bir Sütuna. 12 Sütun (Seviye 3) sırasıyla 4 Endeks Alanına (Seviye 2) göre gruplandırılır. 4 Endeks Alanı, Güç Alt Endeksi I ve Değer Alt Endeksi II'nin Siyasi Boyut ve Ekonomik Boyut ile bulunduğu 2x2'lik bir matrisin ürünüdür. Güç Alt Dizini I ve Değer Alt Dizini II ve tüm 12 Sütun için, EQx hem Ülke Puanlarını hem de Küresel Sıralamayı sağlar. EQx mimarisinin tepesinde, 4 Endeks Alanı, Ülke Puanları ve Küresel Sıralamasıyla Elit Kalite Endeksi, EQx (Seviye 1) oluşturmak için bir araya gelir. Endeks mimarisi, EQx Metodoloji Belgesinde ayrıntılı olarak detaylandırılan EQx inşası için metodolojik yapıyı sağlar.

EQx Sütunları

12 EQx Sütununun her biri, ülkelerde mevcut olan Ekonomik ve Politik Güç / Değer kompleksinin belirli bir unsurunu ele alır. Sütunların amacı, belirli olaylara yaklaşılabileceğimiz, anlayabileceğimiz ve ölçebileceğimiz kavramsal lensler tanımlamak ve oluşturmaktır. Mevcut veya gelecekteki potansiyel Değer Yaratımını veya rantı sayısal olarak kanıtlayan, uzmanlarca seçilmiş Göstergelerin ağırlıklı bir toplamını içerirler. Siyasi Güç

Sütunları, 3 tür kuralın ele geçirilmesini ele almak için seçildi: 'Devlet Ele Geçirme' (i.1) Sütunu aracılığıyla devlet kuralları, 'Düzenleyici Yakalama' (i.2) yoluyla iş düzenleme kuralları, ve 'İnsan Yakalama' yoluyla işgücü piyasaları ve kamu hizmeti işleri için kurallar (i.3). "Devlet Ele Geçirme", dağıtım koalisyonlarının devleti ve siyasi yozlaşmada olduğu gibi hükümet şubelerini nasıl ele geçirdiğini ele alır (COR, i.1). "Düzenleyici Yakalama" hem süreç hem de sonuç açısından hangi kuralların ve düzenlemelerin çıkar grupları tarafından ele geçirildiğini gösterir. "İnsan Yakalama", siyasi sistemdeki tüm ayrıcalıklar dahil olmak üzere emek ve kamu hizmeti koalisyonlarının gücünü ve aynı zamanda ücretleri ve çalışma koşullarını etkileme yeteneklerini açıklar. Ekonomik Güç Sütunları, ekonomi içindeki elit 'Sanayi Hakimiyetini' (ii.4) ve 'Firma Hakimiyetini' (ii.5) ve bunun tersi olan 'Yaratıcı Yıkım'ın (ii.6) kapsamını ölçer. "Sektör Hakimiyeti", bir ekonomideki çeşitlilik derecesini ölçerek önde gelen endüstrilerin hakimiyetini ölçer. "Firma Hakimiyeti", Antitröst muafiyetleri (ATX, ii.5) gibi Göstergeler ile ekonomi içindeki tekil işletmelerin gücünü ölçer.

Girişimcilik (ENT, ii.6) ve VC finansmanı (VCK, ii.6) ölçütlerini içeren üçüncü Ekonomik Güç Sütunu için Schumpeter'in (1942) 'Yaratıcı Yıkım' konseptini - yenilikçi yapıların yerini alan - ödünç alıyoruz. Amaç, Değer Yaratımını besleyen ekonomideki yenilenme ve bozulma baskılarını ölçmektir. Siyasi Değer Sütunları 'Gelir Verme' (iii.7), 'Gelir Alma' (iii.8) ve 'Kazanılmamış Gelir' (iii.9) olarak adlandırılır ve en geniş anlamda yeniden dağıtımı ilgilendiren siyasi alandaki politika kararlarını yansıtır. , Acemoğlu ve Robinson'da (2012, s.76) olduğu gibi "toplumun bir alt kümesinden farklı bir alt kümeden yararlanma". Burada önemli bir nokta, bu tür yeniden dağıtımın yalnızca Değer açısından yararlarını dikkate almamız ve incelenen her Gösterge için çıkarılmış veya yaratılmış olup olmadığını değerlendirmeye çalışmamızdır. 'Gelir Verme', hükümetin kamu maliyesini nasıl kullandığını ve yönettiğini, eğitim gibi

kamu mallarının sağlanmasına veya bir ekonomide dağıtılan sübvansiyonların miktarına bakarak ölçer. 'Gelir Alma', Delta sermaye kazanç vergisi ve gelir vergisi (DKI, iii.8) gibi devletin bu tür geliri nasıl topladığını veya gelirin veya nihai değer - yaşamın - ölçümüdür. (HOM , iii.8). 'Kazanılmamış Gelir' Sütunu, Hollanda'nın hastalık eğilimi (DUT, iii.9) gibi doğal kaynakların veya GSYİH'nin% 'si olarak Devlet borcu (DBT, iii.8) gibi bugünün pahasına geleceğin sömürülmesine odaklanmaktadır. . Politik Değer, üretimin ekonominin yenilikçi ve zenginlik yaratan sektörlerine ne ölçüde kanalize edildiğinin veya bunlardan ne kadar uzaklaştığının bir resmini sunar (Porter, 1990). Ekonomik Değer Sütunları, ekonominin 3 pazarından: ürün ve hizmet pazarları, sermaye piyasaları ve işgücü piyasalarından Değer Yaratmanın (veya Çıkarmanın) kapsamını doğrudan ölçer. 'Üretici Rantı' (iv.10), mal ve hizmetler için piyasada üreticiler ve

tedarikçiler tarafından elde edilen rantları tahmin ederken, 'Sermaye Rantı' (iv.11) finansal piyasa katılımının bir sonucu olarak hem doğrudan hem de dolaylı olarak elde edilen rantı ölçer. İşsizlik oranı (UEM, iv.12) ve Cinsiyete dayalı ücret açığı (GVG, iv.12) gibi Göstergeleri içeren 'İşçi Rantı' (iv.12), işgücü piyasasındaki hem arz hem de talep güçlerini gösterir.

EQx Metodolojisine Giriş

EQx, Elit Kalitesinin akademik olarak temellenmiş ve istatistiksel olarak geçerli bir ölçüsü olmayı amaçlamaktadır. Aynı zamanda, endeks oluşturma sürecinde yargılama çağrılarını da kaçınılmazdır (Mazziotta ve Pareto, 2013, s. 74). Bu nedenle, EQx'in genel amacı, prosedürü olabildiğince açık ve şeffaf ve dolayısıyla

EQx Konsept

Basamak 1

Teorik temel ve çerçeve

Basamak 2

Teorik tutarlı gösterge seçimi

EQx Girdiler

Basamak 3

Veri kümesi toplama ve dönüştürme

Basamak 4

Eksik verilerin atfedilmesi

Basamak 5

Göstergelerin normalleştirilmesi

Basamak 6

Ağırlıklandırma ve toplama

EQx Sonuçlar

Basamak 7

Ülke puanının ve dünya sıralamasının belirlenmesi

Basamak 8

Sağlamlık ve hassasiyet

Basamak 9

Sonuçların görselleştirilmesi ve yayınlanması

Görsel 7: EQx'in 9 adımlı yapım süreci

mümkün olduğu kadar haklı kılmaktır (Santeramo, 2017, s.135). Sonuç olarak, indeks oluşturma için kullanılan temel varsayımlar ve yöntemler, Elit Kalitesinin Ölçülmesi (Casas, Cozzi, Diebold ve Zeller, 2020), a.k.a. EQx Metodoloji Belgesi'nde sunulmakta ve ayrıntılı olarak değerlendirilmektedir. EQx Endeksi yapısının altında yatan adımlar aşağıdaki Görsel 9'da gösterilmektedir. Adım 1 ve 2, EQx Beyaz Kitapta (Casas, 2020) detaylandırılmış ve bu raporun 1 ila 3. bölümlerinde özetlenmiştir. Adım 3 ila 8, EQx Metodoloji Belgesi'nde ayrıntılı olarak geliştirilir ve Ek bölüm 6.2'de kısa bir özet sunulur. Bu raporda inşaat sürecine ve ağırlıklandırmaya odaklanıyoruz ve referans amaçlı ana metodolojik adımların kısa bir özetini sunuyoruz. Adım 6'nın ağırlıklandırma kısmı bu bölümde incelenirken, istatistiksel değerlendirme, Adım 8, sonraki kısım olan 2.5'te kısaca özetlenmiştir. Adım 7'nin sonuçları, Adım 9'un gerçekleştirildiği raporda sunulmaktadır.

Ağırlıklandırma Şeması

Herhangi bir endeksin Göstergesi ağırlıklandırma şeması, puanları ve sıralamayı belirler. İndeks oluşturmadaki en iyi uygulamalar, ağırlıkların indeks konseptiyle açıkça tutarlı ve şeffaf bir hale getirildiğini görüyor. Başka bir deyişle, öncelikle bir ağırlıklandırma şeması, endeksin ölçmeyi amaçladığını yansıtmalıdır. İkinci olarak, endeksi oluşturan veri kümelerinin her birinin ağırlıklarının belgelenmiş ve izlenebilir bir şekilde atandığını görmesi gerekir. EQx'te temel veri kümeleri Göstergelerdir ve hepsi mevcut veya gelecekteki Değer Yaratma (\neq Çıkarma) fenomenini gösterir. Örneğin, dikkate alınan Göstergeler arasında Firma Konsantrasyonu (HHI, ii.5), Küresel Çoğulculuk Endeksi (PLU, i.1), Ticaret özgürlüğü (TRF, iv.10), Firma çıkış oranı (EXR, ii.6), Crony kapitalizmi sayılabilir. (CRO, i.2), Optimumdan doğal faiz oranı sapması (DNI, iv.11) veya Kurumlar vergisi oranı optimumdan sapması (DCT, iii.8) (EQx Göstergeleri listesinin tamamı için bkz. Ek 6.4). EQx'teki

Ülke	EQx		Alt İndeks			
	Sıralama	Puan	Güç (I)		Değer (II)	
			Sıralama	Puan	Sıralama	Puan
Singapore	1	68.5	15	59.2	1	73.4
Switzerland	2	64.9	5	63.8	2	65.5
Germany	3	64.2	3	65.0	3	63.7
United Kingdom	4	63.9	2	70.6	7	60.5
United States	5	63.4	1	70.7	8	59.6
Australia	6	63.2	8	63.4	4	63.1
Canada	7	61.9	9	62.7	5	61.5
Japan	8	61.6	10	62.0	6	61.4
Korea, Rep.	9	61.2	4	65.0	9	59.3
Sweden	10	59.7	11	61.8	10	58.6
Norway	11	58.6	13	60.2	13	57.8
China	12	58.4	19	58.2	11	58.5
Poland	13	58.3	17	58.5	12	58.2
Portugal	14	58.0	12	61.4	15	56.3
France	15	57.4	7	63.4	16	54.3
Israel	16	56.9	6	63.5	19	53.5
Italy	17	55.5	16	58.6	18	53.9
Spain	18	55.5	14	59.9	21	53.2
Kazakhstan	19	52.7	28	43.5	14	57.5
Indonesia	20	52.0	22	49.2	20	53.5
Mexico	21	50.7	25	47.4	22	52.4
Saudi Arabia	22	49.2	30	40.0	17	53.9
Russian Federation	23	48.9	24	48.3	25	49.2
Botswana	24	48.9	29	42.7	23	52.0
India	25	45.4	23	48.4	27	43.8
Pakistan	26	44.5	32	32.5	24	50.7
Brazil	27	44.1	20	50.2	28	41.0
Turkey	28	43.3	21	49.2	29	40.3
Nigeria	29	42.4	31	34.7	26	46.4
South Africa	30	41.7	18	58.5	32	33.1
Argentina	31	41.6	26	47.1	30	38.7
Egypt, Arab Rep.	32	40.0	27	44.2	31	37.8

Görsel 8: EQx2020 Ülke Puanları tablosu ve Güç ve Rant Alt Endeksleri ile Küresel Sıralama

her Göstergenin ağırlığı, o Göstergenin (Seviye 4) Sütunundaki ağırlığına (Seviye 3), Sütun ağırlığına (Seviye 2) bağlıdır. EQx Endeksi neyi ölçmeyi hedefliyor? Yine, toplanan veri kümeleri ile kanıtlandığı üzere, ülkenin elit iş modellerinin neden olduğu Değer Yaratma açısından ulusların genel Elit Kalitesini ölçmeyi hedefliyor. Genel anlamda, endeksler, ölçtükleri şey açısından, yerleşik kavramlardan ortaya çıkan kavramlara kadar uzanan bir yelpazede yer alır. Endeksler, bir yandan rekabetçilik, yenilikçilik, çok boyutlu yoksulluk, cinsiyet farkı veya refah gibi iyi kurulmuş yapıları, diğer yandan da iş yapma kolaylığı, mutluluk, çekicilik

veya ekonomik karmaşıklık gibi yeni yapıları geliştirir ve ölçer. Elit Kalite yeni bir yapıdır ve bu nedenle hem kavramsal hem de uzman yaklaşımları birleştiren bir ağırlıklandırma yöntemini zorunlu kılmıştır.

Elit Kalitesi şu anda 72 EQx Göstergesi ile ölçülmektedir, bunların her biri şu anda veya potansiyel olarak politik ekonomide Değer Yaratımının (veya tam tersi, Değer Çıkarımının) kanıtıdır. EQx kavramı, Gücü, Değer Çıkarma ve rant arayışı için gerekli bir koşul olarak görür. Güç Alt Endeksi I bu nedenle gelecekteki potansiyel Değer



Görsel 9: Elitlerin Durum çerçevesi, 4 durumun açıklaması Kaynak: Casas, 2020

Çıkarımının göstergesidir. Bu nedenle, 2 Alt Endeks Güç ve Değer için nispi ağırlık kavramsaldir ve yazarlar tarafından kapsamlı bir şekilde tartışıldıktan sonra belirlenir: Güç Alt Endeksi I% 34 ağırlığa sahipken Değer Alt Endeksi II% 66 ağırlıklıdır. Daha fazla araştırma, Gücün gelecekteki Değer Yaratımına / Çıkarımına ne ölçüde yol açacağını belirleyecektir ve ağırlıkların yeniden kalibrasyonuna yol açabilecek faktörlerden biridir. Bu arada, Elite Power Sub Index I kendi başına bağımsız bir endeks olarak yorumlanabilir. EQx, politik ekonomide Güç ve Değeri ölçtüğü için Politik Ekonomi Endeksi olarak da adlandırılabilir. EQx'in 2 Alt Endeksinin her biri, daha önce tartışıldığı gibi bir Politik ve Ekonomik Boyut içerir. Sırasıyla Güç Alt Dizini I ve Değer Alt Dizini II içindeki bu 2 Boyutun ağırlıkları da kavramsal EQx tasarımının ve yazarların

yargılarının sonucudur: her ikisi için ağırlık yaklaşık 1/3: 2 olarak belirlenmiştir. Güç Alt Endeksi I için mantık, Ekonomik Gücün üstün olduğu, Siyasal Güç ise yalnızca ekonomik arenaya geçişte potansiyel olarak sömürücü süreçleri yansıtmıştır. Değer Alt Endeksi II için mantık, ekonomik politikanın genel Değer Yaratma süreçlerinde vatandaşlar ve ekonomik aktörler üzerindeki doğrudan etki açısından daha önemli olduğunu ortaya koyar. 2 Alt Endeks ile 2 Boyutun kesiştiği ve böylece 4 çeyrek veren bir matris düşünülebilir. Her biri bir EQx İndeks Alanıdır (bkz. Görsel 10). Terminolojileri ayırt edilebilir: Politik Güç (PP), Ekonomik Güç (EP), Politik Değer (PV) ve Ekonomik Değer (EV). Az önce tarif edilen 1, 2 ve 3 ağırlıklı kavramsal değerlendirme, her bir Endeks Alanına belirli bir ağırlık verir:% 11,6 (PP); % 22,4 (EP); % 22,4 (PV) ve%

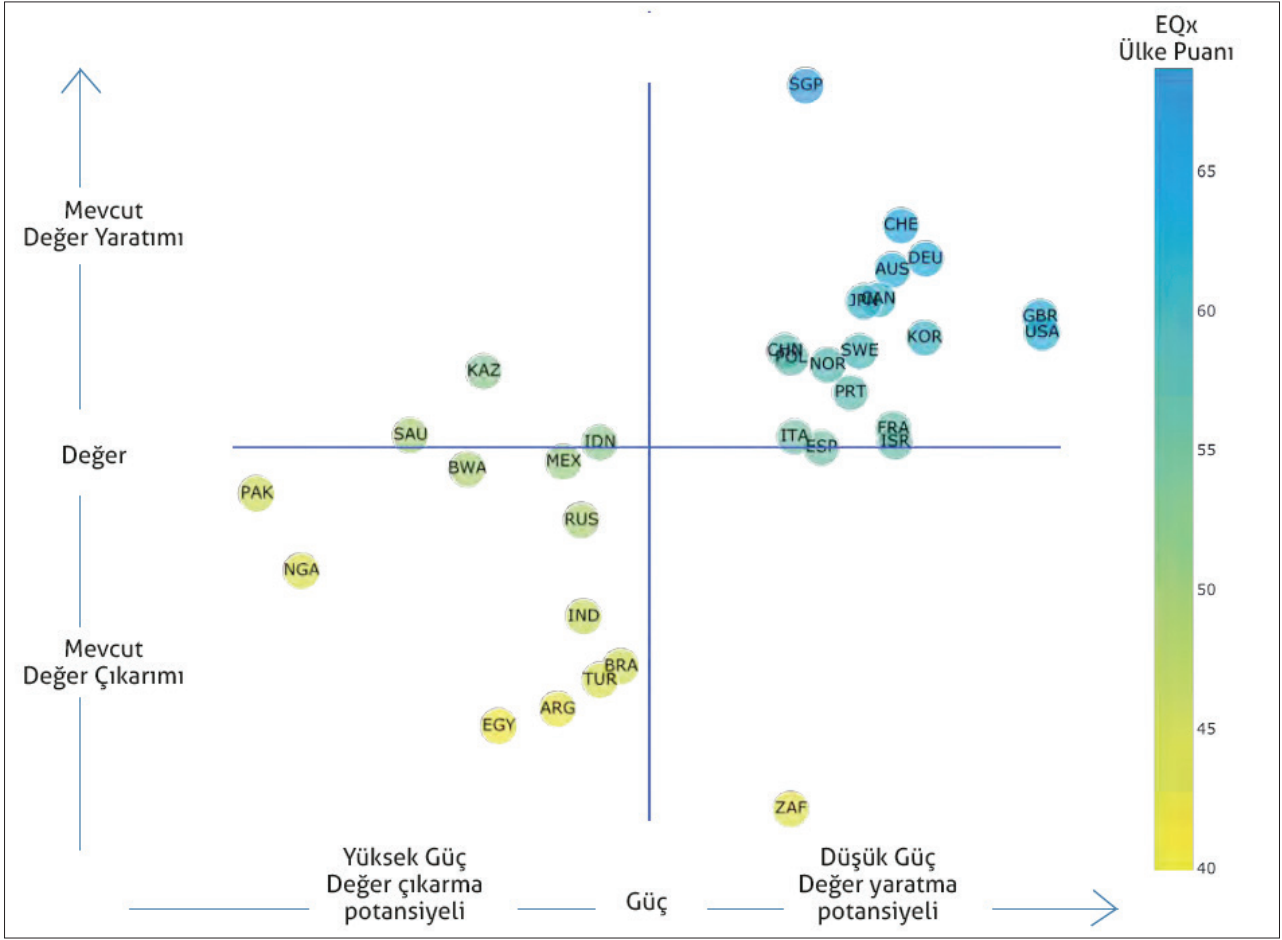
43,6 (EV). Seviye 2 öğelerinin ağırlıkları (2 Alt Endeks, 2 Boyut ve türetilmiş 4 Endeks Alanı) kavramsal tartışmalarla belirlenirken, EQx yapı seviyeleri, 3 ve 4'ün ağırlıklarını Bütçe Tahsisi sürecinde ((BAP) metodolojisi) kullanan bir uzmanlar paneli tarafından belirlenir. BAP, 4 Endeks Alanının her birinde Sütunların (Seviye 3) ağırlıklandırmasının yanı sıra 12 Sütunun her biri içindeki Göstergelerin (Seviye 4) ağırlıklandırmasını belirlenir.

İstatistiksel Değerlendirme

Önceki adımların vurguladığı gibi, EQx birkaç değerlendirme çağrısına dayanır ve çok düzeyli bir hesaplama alıştırmasının sonucudur. Bu şu soruyu gündeme getiriyor: EQx ne kadar güvenilir ve anlamlı? Endeksin güvenilirliğinin kanıtı, EQx Metodoloji Belgesinde ayrıntılı olarak sunulan ve tartışılan ve aşağıda özetlenen bir dizi sağlamlık testiyle elde edilir. Testler, Endeksin kurulumundaki değişikliklere duyarlılığını ölçerek ve özellikle EQx Ülke Sıralaması'nın (ceteris paribus) anahtar modelleme varsayımlarındaki değişikliklere ne kadar duyarlı olduğunu araştırarak daha önce sunulan yargı çağrılarını doğrulamayı amaçlamaktadır. Görsel 11'de özetlendiği gibi, 5 istatistiksel test, Endeksin sağlamlığını farklı açılardan değerlendirir. Özet olarak, EQx2020 verileri üzerinde gerçekleştirilen 5 test, EQx Ülke Puanlarının ve ima edilen Global Sıralamanın (i) bireysel Göstergeler, (ii) tarafından yönlendirilmediğini göstermektedir. Veri kalitesi veya kullanılabilirliği ve bir dizi alternatif (iii) normalleştirme (iv) ağırlıklandırma ve (v) toplama şemaları için sağlamdır.

Test 1 – Bir göstergiyi "dışarıda bırakma" sağlamlığı

Test 1, Endeksin temel Göstergelerin seçimine olan duyarlılığını değerlendirir ve EQx'in dengeli yapısını göstermeyi amaçlar. 72 Göstergenin tümü eşit derecede önemli mi? Gereksiz mi yoksa tam tersine, Endeks puanlarına hakim mi? Bu soruları yanıtlamak için, her bir Göstergiyi tek seferde hariç tutarak, her Göstergenin EQx Ülke Puanları ve



Görsel 10: EQx2020 Elitlerin Durum Çerçevesi: EQx Alt Endeksleri Güç ve Değerine dayalı ülke pozisyonları

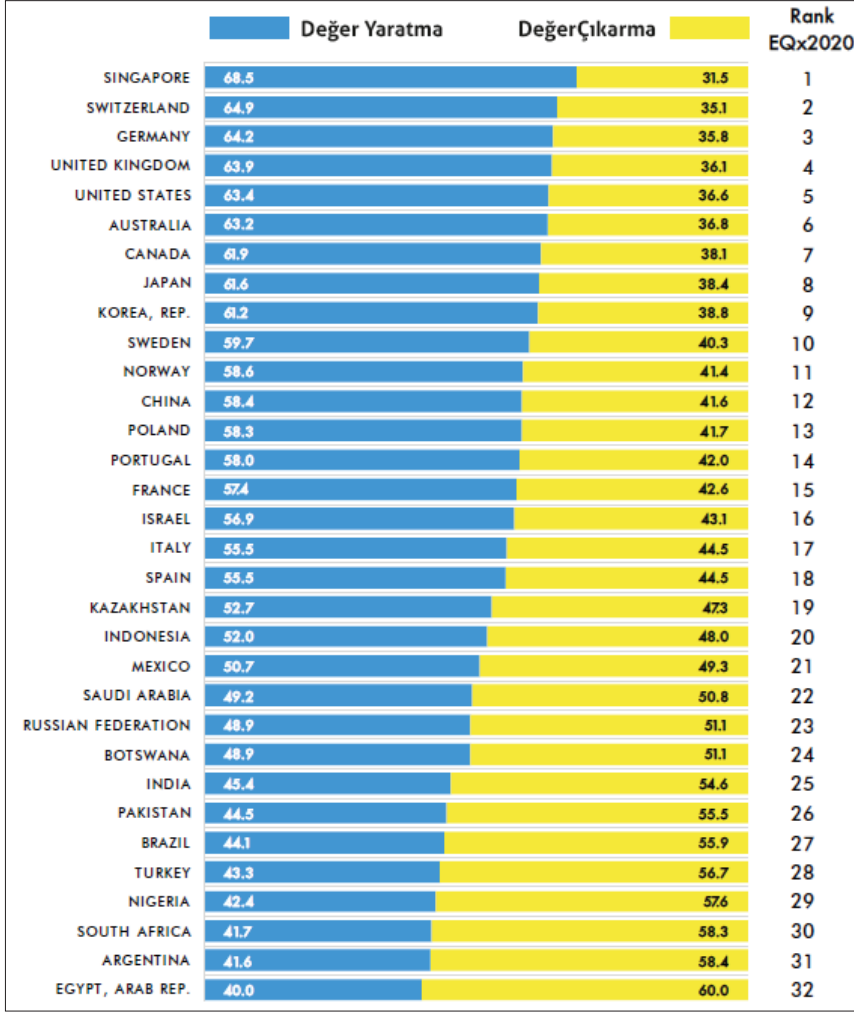
Küresel Sıra üzerindeki etkisini test ediyoruz. Görsel 12, EQx Ülke Puanları üzerindeki etkisini göstermektedir. EQx Ülke Puanlarındaki farklılıkların dağılımı, hariç tutulan her Gösterge için dikey çizgilerle gösterilmektedir. Sıfır fark yatay kırmızı kesikli çizgiye yakın küçük bir kutu ve kısa dikey çizgi, ilgili Gösterge'nin EQx Ülke Puanlarını önemli ölçüde etkilemediğini gösterir. Dolayısıyla, Görsel 12, tüm Göstergelerin nihai EQx Puanlarına bir şekilde katkıda bulunurken, çoğu Gösterge'nin etkileri bakımından yalnızca orta düzeyde farklılık gösterdiğini göstermektedir. Ayrıca, Küresel Sıralama üzerindeki etki göz önüne alındığında, neredeyse tüm durumlarda bir Gösterge hariç olmak, bir ülkenin sıralamasını hiç değiştirmez veya yalnızca bir sıra değiştirmez (görsel EQx Metodoloji Belgesinde sunulmuştur).

EQx'in dengeli bir kavramsal yapıya sahip olup olmadığını değerlendirmek için Test 1'i tekrar deniyoruz, ancak bu sefer Global Rank üzerinde bir Sütun çıkarmanın etkisini inceleyerek. Görsel 13, hariç tutulan her Sütun için dikey çizgilerle gösterilen Küresel Sıralardaki farklılıkların sonraki dağılımını göstermektedir. Sütun 12 (İşçi Rantı), ihmal edilmesi, ülkelerin Küresel Sıralamasını çok değiştirir bu yüzden en yüksek etkiye sahip Sütundur. Bununla birlikte, ülkelerin %50'si için, bir Sütun çıkarılması çoğu ülkeyi yalnızca bir yere kadar etkiler. Temel EQx Global Rank'dan medyan sapma neredeyse tüm durumlarda sıfırdır. Sütun 1, 2, 3, 5 veya 9'dan birinin çıkarılması, neredeyse tüm ülkeler için Küresel Sıralama konumunu etkilemez. Bu nedenle sonuçlar, tüm Göstergelerin ve Sütunların EQx'e

katkıda bulunmasına karşın, bazılarının diğerlerinden daha büyük bir etkiye sahip olduğunu, tek bir Gösterge'nin ve hiçbir Sütun'un nihai EQx Küresel Sıralamasına hakim olmadığını göstermektedir.

Test 2 - Veri bulunurluğuna duyarlılık

Test 2, eksik veri noktalarının tamamen rastgele bir model mi yoksa sistematik bir model mi (ikincisi sorunlu bir önyargı göstergesidir) takip edip etmediğini araştırarak, kullanılan veriler açısından EQx'in anlamlılığını ölçer. Başka bir deyişle, Ülke Puanları verilerin mevcudiyeti ile mi ilgilidir? Aslında, daha fazla veriye sahip ülkeler EQx'te daha yüksek puan alma eğilimindedir. Ancak, bu ilişkinin özellikle güçlü olduğu kabul edilmiyor. Yani, EQx Ülke Puanlarındaki farklılıklar Gösterge sayısı açısından önemli değildir. Ayrıca, dikkate alınan Göstergelerin tarafsız



Görsel 11: EQx Ülke Puanlarına göre EQx Değer Oluşturma ve Değer Çıkarma Yapılandırması

olması koşuluyla, Elit Kalitesinin durumu daha az kullanılarak, ancak yine de doğru bilgiler kullanılarak tasvir edilir. EQx'i oluşturan yüksek kaliteli veriler göz önüne alındığında, bu nedenle EQx puanlarının veri kullanılabilirliği açısından önyargılı olmasını beklemiyoruz.

Test 3 - Normalleştirme şemasının hassasiyeti

Göstergelerin standardizasyonunun altında yatan ortalama ve standart sapma, % 95 kırılmış veri kümelerinden hesaplanır. Test 3, normalleştirme işlemi sırasında ortalamaların ve standart sapmaların hesaplanması için birkaç eşik kullanarak İndeks değerlerini hesaplayıp, elde edilen sıralamayı temel EQx sıralamasıyla karşılaştırarak EQx'in

bu yönleme duyarlılığını değerlendirdi. Farklı kırma eşikleri kullanan sıralamalar, temel sıralama ile oldukça ilişkilidir. Örneğin, hiç kırma uygulanmadığında, ortaya çıkan sıralama, 0.95'lik bir Kendall Tau-b korelasyon katsayısı (Spearman korelasyon katsayısı: 0.99) ile, taban çizgisi sıralaması ile hala oldukça ve önemli ölçüde korelasyonludur.

Test 4 - Ağırlıklandırma şemasına sağlamlık

Farklı bir ağırlıklandırma şeması kullanıldığında Global Rank'ın önemli ölçüde değişip değişmeyeceği sorusuna özel önem verilmektedir. Bu, Test 4'te alternatif bir ağırlıklandırma planından kaynaklanan sıralamayı temel EQx Ülke Sıralaması ile karşılaştırarak yapılı.

Alternatif şemalar, örneğin, geri kalan ağırlıklandırma şeması değişmeden kalırken Alt Endeks toplama seviyesinde eşit ağırlıklandırma uygulanmasını veya her toplama seviyesinde (Gösterge, Sütun, Endeks Alanı, Alt Endeks seviyesi) eşit ağırlıklandırmayı içerir. Ortaya çıkan alternatif sıralamalar, EQx sıralaması ile oldukça ve önemli ölçüde ilişkilidir: ilk örnekte, Kendall Tau-b korelasyon katsayısı 0,89 ve ikinci örnekte 0,77'dir.

Test 5 - Toplama şemasına sağlamlık

Farklı bir toplama şeması düşünüldüğünde de benzer bir resim ortaya çıkıyor. EQx Ülke Puanlarının ve Global Sıralamanın temeldeki işlevsel forma duyarlılığını değerlendirmek için, Test 5'te 2 alternatif toplama şeması ele alınmıştır. İlk olarak, her bir toplama seviyesinde ağırlıklı aritmetik ortalama yerine ağırlıklı bir geometrik ortalama alınır. İkinci olarak, bir Leontief işlevi, örneğin Sütun puanının bu Sütun içindeki ağırlıksız en küçük Gösterge değerinden elde edildiği durumlarda uygulanır. Bu durumda, toplanan Ülke Puanları, dikkate alınan unsurların minimum değeri ile sınırlandırılır (Saito, 2012, s.1). Yine, alternatif şemaları farklı toplama seviyelerinde uyguladıktan sonra, ortaya çıkan alternatif indeks sıralamaları, EQx Global Rank ile oldukça ve önemli ölçüde ilişkilendirilir. Örneğin, kümelenme düzeylerinden herhangi birinde bir geometrik işlevi uygularken Kendall Tau-b bağıntı katsayısı en az 0,96'dır ve birleştirme düzeylerinden herhangi birinde bir Leontief işlevi uygularken en az 0,76'dır.

EQx Sonuçları

Elit Kalite Ülke Puanları, Küresel Sıra ve Öne Çıkanlar

Akademiklerin ötesinde, Elit Kalite İndeksinin (EQx) amacı, iş, hükümet ve daha geniş sosyal sorumluluk alanlarında düşünce liderleri ve öncü kişiler için bir araç olmaktır. EQx, ulusal elitlerin Değer Yaratma iş modellerini desteklemeyi ve bu tür modelleri besleyen politik ekonomi ilkelerini teşvik etmeyi amaçlayan bir

araştırır. EQx2020 sonuçlarını yorumlarken ana bulgular aşağıda tartışılmaktadır:

EQx puanları bize ne anlatır?

Bulgu 1: Singapur

Net lider, o kadar başarılı ki, tek başına bir aykırı değer. Singapurlu elitler iş modellerini Değer Yaratma üzerine kuruyor. Ayrıca Batılı meslektaşlarından önemli ölçüde daha güçlüler; Tam da bu özellik nedeniyle, Singapur'un EQx Ülke Puanı büyük ölçüde cezalandırılır (çünkü Güç, potansiyel Değer Çıkarıcısıdır). Yine de Singapurlu elitler rant arayışından kaçınıyor. Böylelikle, Güç Alt Endeksi I'deki orta sıraya sahip olmasına rağmen, ülke, Değer Alt Endeksi II'deki yıldız gösterimi sayesinde, genel Küresel Sıralamada diğerlerinin oldukça önünde yer almaktadır. Asya şehir devleti, elit yönetimin altın standardıdır. O halde şu sorulmalıdır: dünya, Singapur'un elit yönetiminden neler öğrenebilir?

Bulgu 2: ABD ve İngiltere

EQx'in en düşündürücü sonucu Anglo-Sakson ekonomilerinin 4. ve 5. sıraları olabilir. Sürpriz, Güç Alt Endeksi I'de elde edilen mükemmel puanlarla başlar; Amerikan ve İngiliz elitleri en güçsüz olanlardır. Bu bir bükülme ile birlikte gelir: Göreceli zayıflıklarına rağmen, rant arayışını başarılar. Singapur'dakinin tam tersi bir politik ekonomi konfigürasyonu görüyoruz. Şu soru ortaya çıkıyor: Güçlü gösterilerinin arkasında, ABD ve İngiltere modeli, kıta Avrupası ve Doğu Asya'daki diğer gelişmiş ekonomilerden daha yüksek ekonomik büyüme ve insani gelişme oranlarıyla sonuçlanacak mı?

Bulgu 3: Çin

Ortaya çıkan süper gücün toplam Elit Kaliteli Ülke Puanı, yelpazenin en üst noktasındadır. Orta gelirli statüsü göz önüne alındığında, Çin'in performansı çok daha olağanüstüdür. Nitekim Çin'in Elit Kalitesi, Norveç veya İsveç gibi Avrupa'nın gelişmiş ekonomileriyle karşılaştırılabilir. Orta gelir kategorisindeki benzerlerinden çok daha yüksek zbir seviyede, Çin, rant arayan iş modellerini kontrol altında tutarken, Değer Yaratımını teşvik etmeyi başarıyor. Böylece şu soru ortaya çıkıyor; Çin'in başarısının nedeni nedir - büyük ekonomisi mi, otoriter siyasi yönetimi mi yoksa rekabeti destekleyen kurumları mı?

Bulgu 4: E.U. çekirdek ekonomiler

AB'nin önde gelen ülkeleri, Ülke Puanlarında önemli ölçüde farklılık göstermektedir. Almanya, Fransa'nın oldukça ilerisinde, İtalya ve İspanya ise birkaç adım daha düşüktür. Birbirine benzemeyen Değer Yaratma elit iş modeli yapılandırmaları, bireysel AB için farklı uzun vadeli büyüme beklentilerine işaret ediyor. Avrupa ülkeleri içinde birden fazla politik ekonomi modelimiz var mı?

Bulgu 5: BRICS

Çin ile diğer 4 ülke arasında sıkça tartışılan BRICS ayrımı, bir nüans olsa da, EQx'te açıkça görülebilir. Rusya, Hindistan, Brezilya ve Güney Afrika (bu sırayla) nispeten düşük seviyelerde kümeleniyor. Rusya'nın altında bir basamak, Brezilya ve Hindistan'ın benzer seviyelerde olduğunu görüyoruz ve Hindistan'ın daha düşük kişi başına düşen GSYİH'si gelecekteki büyüme potansiyeli anlamına geliyor. Önemli bir soru ortaya çıkıyor: "BRICS" elitleri toplu olarak daha yüksek Değer Yaratma iş modellerine nasıl geçiş yapabilirler ve böylece uzun vadeli büyüme beklentilerini nasıl ilerletebilirler?

Elitlerin Durum Çerçevesi: Ülke Haritası, Elit Tipolojisi ve Öne Çıkanlar

"State of Elites" çerçevesi, EQx'in 2 Alt Endeksi, Gücü ve Değeri etrafında dönmektedir. Her ikisi de, yüksekte düşüğe değişen bir yelpazede Değer

Yaratma derecesini temsil eder. Değer Yaratmanın gerekçesi ≠ Çıkarım, Bölüm 2.1'de açıklanmaktadır. Elitlerin Durum çerçevesinin, Gücün Değer Çıkarımına dönüştüğü gerçeğini yansıttığı için şimdiki zamanın gelecekle etkileşimini gördüğünü vurgulamak önemlidir. Değer Çıkarma iş modellerinin çalışması için Güç gerekir ve bu nedenle Güç, Görsel 15'te gelecekteki Değer Çıkarma potansiyeli olarak tanımlanır. Çerçeve, 2 eksen 2 zamansal perspektifi temsil eder ve bu nedenle her ülke kendisini şimdiki zamanla ilgili bilgileri yakalayan bir konumda bulur, Değer aracılığıyla ve gelecek Güç aracılığıyla. Elit Devleti, bir ülkenin elitlerini toplu olarak iş modelleri açısından tanımlayan 4 olası koşul aracılığıyla en iyi şekilde anlaşılır: "rekabetçi", "aydınlanmış", "rantçı" ve "çalalayıcı". Güç Alt Endeksi I ve Değer Alt Dizini II Ülke Puanları, 2x2 matrisinin x ve y eksenini hizmet eder ve bu, sadece çerçevede her bir politik ekonomiyi konumlandırmakla kalmayıp, aynı zamanda en önemlisi bir başlangıç noktası olarak da hizmet eden koordinatları sağlar. Bir ülkenin konumu, özellikle kuralcı görüşlerin gelişimini destekleme amacımız göz önüne alındığında, mevcut durumunu analiz etmek ve beklentilerini anlamak için benzersiz ve önemli bir içgörü kaynağıdır.

EQx2020 Elit Durum sonuçları

Güç Alt Dizini I ve Değer Alt Dizini II Ülke Puanlarını kullanarak, bu Raporda kapsanan 32 ülkenin her birini Elitlerin Durumu Çerçevesinde konumlandırıyoruz.

EQx2020 Elitlerin Durumu, önemli noktalar

Üst düzey Elitlerin Durumu analizi, ankete tabi tutulan 32 EQx2020 ülkenin çoğunu 'rantçı' veya 'rekabetçi' olarak tanımlıyor ve kadranlar arasında gelişimsel bir ilişki olduğunu tespit ediyoruz. Bununla birlikte, her kadrandaki ortaya çıkan resim daha karmaşık bir sonuç veriyor. Her bir küme, gelişme seviyesi veya bölge kendi şartlarına göre analiz edilebilir. Böylesi bir bakış açısı, daha sonra, 4 Elit Durumunun her birinin eğilimler

açısından bir anlayışını ortaya çıkarır: Bir politik ekonomiden diğerine farklılıklar, kadranslar paylaşıldığında bile önemlidir. Örneğin, Hindistan ve Pakistan, her ikisi de genel 'rantçı' kadranda olan benzer Ülke Puanlarına sahiptir. Fakat EQx yorumları ve politika çıkarımları büyük ölçüde farklılaşıyor: Pakistanlı elitler "aydınlanmış" olma eğilimindeyken, Hintli elitlerin toplamı "çabalama" yatkın. Yani, Pakistan elitleri çok daha güçlüler, ancak toplamda daha dağılık olan ve yine de rant arayışını daha etkili bir şekilde başaran Hintli meslektaşlarından daha az değer elde ediyorlar. "Rekabetçi" kadranda, genel örnekteki eğilim çizgisine dik olarak uzanan Elit Kalitenin sınırındaki (Singapur, İsviçre, Almanya, İngiltere veya ABD) önde gelen ülkeler arasında bir ilişki görüyoruz. Yani Singapur, görece güçlü elitleri göz önüne alındığında (elitlerinin gerçek Değer Yaratımıyla telafi edilenden daha fazla) "aydınlanmış" alana yöneliyor. Öte yandan, ABD veya Birleşik Krallık, Güç açısından en yüksek puanı alırken, ancak Kore, İsveç veya Çin'i bulduğumuz bir sonraki kümedeki ülkelerin seviyelerinde Değer puanları ile rantı başardıkları gözüküyor. "Aydınlanmış" çeyrekteki 3 ülke, gerçekte makul seviyelerde değer yaratmak için Güçlerini (ve Değer Çıkarma potansiyelini) sınırlar. Suudi Arabistan, Endonezya ve özellikle Kazakistan bu kategoriye giriyor. Soru şudur: (i) Singapur yolunu izleyecekler mi, yoksa bunun yerine (ii) güçlerinden para kazanacaklar mı, hatta (iii) düşüşe geçip Brezilya veya

Türkiye'nin 'çabalama' pozisyonuna mı yönelecekler? Ne de olsa zayıflayan elitler, Güney Afrika'da olduğu gibi, herkese açık bir rant arayışına yol açabilirler.

Değer Yapılandırma Çerçevesi: Değer Yaratma / Çıkarma Payları Olarak Ekonomik Faaliyetler

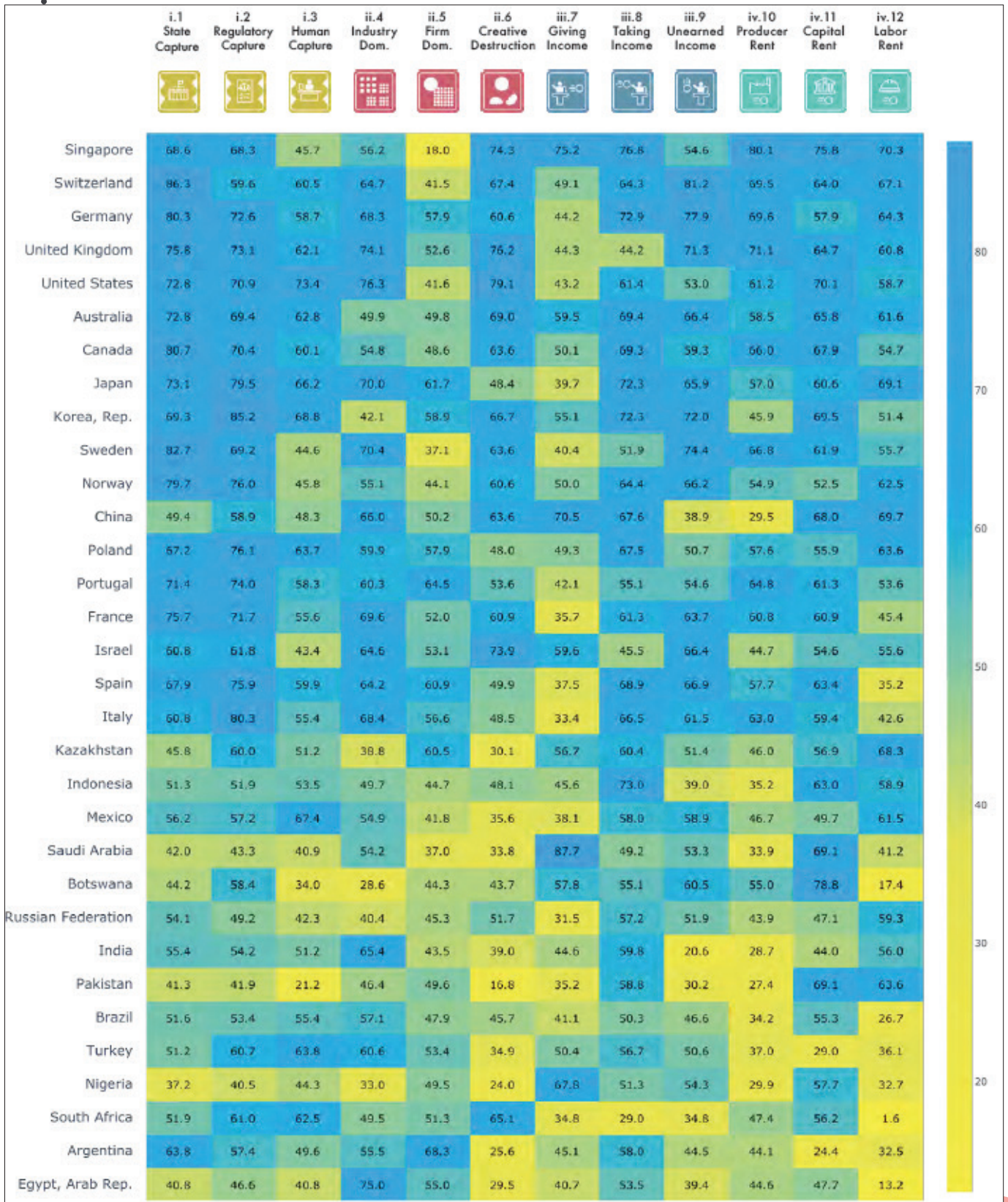
EQx, ülkeleri Elit Kalitede sıralar. Yani, her ülkenin, politik ekonominin Değer Yaratımından Değer Çıkarma spektrumunda bir noktayı temsil eden bir puanı vardır. Ülke Puanları 1 ila 100 arasında normalleştirilir; 100 en yüksek puan, yani Değer Yaratma açısından en iyisidir. Soyut toplam kavramı somutlaştırmak, politika ve sosyal tartışmaları desteklemek ve makro (ülke düzeyinde) EQx'in mikro (şirket düzeyinde) ile bağlantısını kolaylaştırmak için Değer Yapılandırma çerçevesini sunuyoruz. Değer Yapılandırması, belirli bir ekonomi içinde göreceli ve karşılaştırmalı olarak Değer Yaratma ile Değer Çıkarma iş modellerinin göreceli oranını önerir. Basit bir dönüştürme, EQx puanlarını Değer Yaratma yüzdelerine dönüştürür; burada teorik bir mükemmel% 100'e olan mesafenin, Değer Çıkarma iş modellerinden türetilen ekonomik faaliyet olduğu varsayılır. Mecazi anlamda Ülke Puanları bir süreklilik üzerindeki bir noktayı temsil ederken, Değer Yapılandırması, Ülke Puanı noktasına kadar olan aralığın Değer Yaratma ve hatırlatıcının Değer Çıkarma olduğu belirlendiği bir buluşsal yöntemdir. Toplam ekonomik pasta GSYİH ile ölçülürse, Değer Yaratma ve Değer

Çıkarma birlikte milli gelirin% 100'ünü oluşturur. Değer Yapılandırması, belirli bir ülkenin diğerlerine göre politik ekonomi konumunun bir yorumudur ve değer yaratma ve rant arayan iş modellerinin ilgili oranlarını yansıtır. Herhangi bir politik ekonomi için, 2 iş modeli arasındaki oran mutlak değildir, bunun yerine Endeksteki diğer ülkelerle aynı ölçüt tarafından nitelendirilir. Değer Yapılandırması buluşsal yöntemine ilişkin türetme çalışması şu anda firma düzeyinde test edilmektedir, burada firmalar tarafından Değer Yaratma iş modellerinden elde edilen gelirin (ve karların) yüzdesini ve bunların tersini çıkaran değerleri değerlendirmek için bir yöntem geliştirilmektedir. Bu değerlendirme aynı zamanda karşılaştırmalı terimlerle de yapılır, bu durumda kıyaslama diğer firmalar olur.

Sütun Sonuçları

Sütunlar, EQx Göstergelerini ve bunların veri kümelerini barındıran özel ve tamsayı yapılarıdır. 4 İndeks Alanı boyunca kategorize edilmiş ve renk kodları ile aşağıda sunulmuştur. Kavramsal olarak, Sütun Ülke Puanları ve Küresel Sıra, değer politik ekonomide tam olarak nerede yaratıldığını ve pastanın (dilime karşı) genişletilip genişletilmediğini ölçer.

EQx2020: Sütun Ülke Puanlarına Göre



Görsel 11: Ülke Puanlarına göre tam EQx Sütunlarının tablosu, renk kodlu

	i.1 State Capture	i.2 Regulatory Capture	i.3 Human Capture	ii.4 Industry Dom.	ii.5 Firm Dom.	ii.6 Creative Destruction	iii.7 Giving Income	iii.8 Taking Income	iii.9 Unearned Income	iv.10 Producer Rent	iv.11 Capital Rent	iv.12 Labor Rent
Singapore	13	15	24	18	32	3	2	1	16	1	2	1
Switzerland	1	20	10	11	29	6	14	13	1	4	11	5
Germany	4	9	13	8	8	14	19	3	2	3	19	6
United Kingdom	6	8	9	3	13	2	18	31	5	2	10	12
United States	10	11	1	1	28	1	20	14	20	9	3	15
Australia	9	13	7	24	17	5	6	6	8	11	9	10
Canada	3	12	11	22	20	10	11	7	14	6	8	19
Japan	8	3	4	5	3	19	25	4	10	14	17	3
Korea, Rep.	12	1	2	28	6	7	9	5	4	20	4	21
Sweden	2	14	25	4	30	11	24	26	3	5	14	17
Norway	5	5	23	20	25	13	12	12	9	16	26	9
China	26	21	22	9	16	9	3	9	29	30	7	2
Poland	15	4	6	16	7	21	13	10	23	13	23	8
Portugal	11	7	14	15	2	15	21	24	17	7	15	20
France	7	10	15	6	14	12	28	15	11	10	16	22
Israel	17	16	27	12	12	4	5	30	7	21	25	18
Spain	14	6	12	13	4	17	27	8	6	12	12	26
Italy	18	2	17	7	9	18	31	11	12	8	18	23
Kazakhstan	27	19	19	30	5	28	8	16	22	19	21	4
Indonesia	24	27	18	25	23	20	15	2	28	26	13	14
Mexico	19	24	3	21	27	25	26	19	15	18	27	11
Saudi Arabia	29	30	29	23	31	27	1	29	19	28	6	24
Botswana	28	22	31	32	24	23	7	23	13	15	1	30
Russian Federation	21	28	28	29	22	16	32	21	21	24	29	13
India	20	25	20	10	26	24	17	17	32	31	30	16
Pakistan	30	31	32	27	18	32	29	18	31	32	5	7
Brazil	23	26	16	17	21	22	22	28	25	27	24	29
Turkey	25	18	5	14	11	26	10	22	24	25	31	25
Nigeria	32	32	26	31	19	31	4	27	18	29	20	27
South Africa	22	17	8	26	15	8	30	32	30	17	22	32
Argentina	16	23	21	19	1	30	16	20	26	23	32	28
Egypt, Arab Rep.	31	29	30	2	10	29	23	25	27	22	28	31

Görsel 12: Global Sıralamaya göre tam EQx Sütunları tablosu, renk kodlu

EQx Ülke Analizi

Seçilmiş Ülke Bilgi Kartları

İsviçre

EQx2020 Küresel Sıra: 2



Güçlü görev dağılımı ve demokrasinin bir sonucu olarak, tarım sektörü sübvansiyonlarına tahsis edilen yıllık bütçe harcamalarının % 5'i gibi belirli istisnalara rağmen, İsviçre'de rant arayışı sınırlıdır (Federal Chancellery, 2019, s. 9). İş dünyasının elitleri oldukça yüksek seviyelerde ekonomik hakimiyet toplarken (Güç Alt Endeksinin kanıtladığı gibi), bu henüz yurtiçi rant arayışına dönüştürülmedi. Yüksek Elit Kalitesi sonucu, İsviçre firmalarının faaliyetlerinin uluslararası yönelimine ve güçlü kurumlar kurmalarına bağlanabilir.

Amerika Birleşik Devletleri

EQx2020 Küresel Sıra: 5



ABD'nin güçlü sıralaması, her iki Alt Endekste de kısıtlanmış pazar ve siyasi güç kısıtlamasıyla, on yıllardır güçlü iç talep

büyümesini sürdüren bir ülkeye yaklaşıyor. Bununla birlikte, popülizmin yükselişi ve Occupy ve Haziran 2020 protesto hareketi ve isyanlar gibi hareketler, demokrasilerin sadece birkaç Sütunda düşük kaliteye ne kadar hassas olabileceğini gösteriyor. ABD hemen hemen her alanda iyi sıralarda yer alıyor, ancak dikkate değer aykırı değerler - GSYİH'nın yüzdesi olarak yüksek milyarderlerin serveti (BIW, ii.5), Okul yaşam beklentisi (EDU, iii.7), Cinayet oranı (HOM, iii. 8) veya GSYİH'nin optimumdan sapma yüzdesi olarak Sağlık Bakımı (DHC, iv.10) - gelecekteki istikrarla ilgili alarm zillerini çalmalıdır.

Freya Beamish tarafından

İsrail

EQx2020 Küresel Sıra: 16



İsrail'deki elitler, önde gelen BT sektörüne bağlı unsurlarda iyi puan alıyor; Girişimcilik (ENT, ii.6), VC finans (VCK, ii.6) ve % GSYİH (RND, ii.6) olarak Ar-Ge dahil Yaratıcı Yıkım (ii.6) Göstergelerine liderlik etmek. İsrail'in güçlü demokratik geleneği ve onun küreselleşmeye açıklığı, çok açık ve rekabetçi bir toplum yarattı. Bununla birlikte, siyasi skleroz (tutuculuk), çoğunluk ile azınlıklar arasındaki huzursuz sosyal ilişkiler ve ekonomide milyarderlerin hakimiyeti dahil olmak üzere, siyasi istikrar için uzun vadeli zorluklar devam etmektedir.

Prof. Shlomo Weber tarafından

Kazakistan

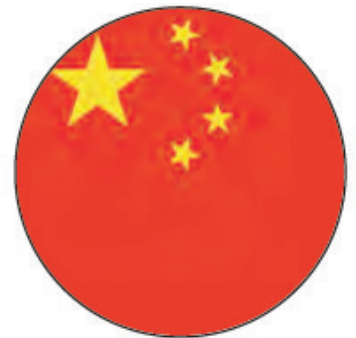
EQx2020 Küresel Sıra: 19



Eski Sovyet Cumhuriyeti, güçlü bir çıkışla, Elit Kalite beklentisini yakaladı. Petrolle kutsanmış, ancak yeryüzünde en fazla karayla çevrili ülke olan Kazakistan, Rusya, Çin, Batı ve Arap dünyası ile ticaret ve yatırım ilişkilerini sürdürmeyi başardı. İlk Başkanı Nursultan Nazarbayev'in yönetimindeki elit yapılanma Singapur'dan sonra modellendi. Ancak son enerji krizi ve kurucu lider döneminin kapanış eylemlerinin başlamasıyla birlikte değer yaratan elitlerin ön plana çıkması zorunlu hale geldi.

Çin

EQx2020 Küresel Sıra: 12



Çin, GSYİH'sine göre ankete katılan tüm ülkeler arasında en iyi performans gösteren ülkedir ve büyük AB'den daha yüksek puan almıştır (Fransa veya İspanya gibi ekonomiler). Orta gelir düzeyindeki

bir ülke için bu olağanüstü performans, Çin EQx Sütunlarında 3. ve 30. sırada yer aldığından tutarsızlıkla birlikte geliyor. Çin'in devlet kapitalizmi modeli, kaydedilen yüksek düzeydeki Siyasi Güç ile tutarlıdır. Uzun vadede yüksek büyüme yolunu korumak için, politikacılar, Değer Çıkarma potansiyelini korumak istemelidir. Singapur böyle bir başarının nasıl gerçekleştiğini gösteriyor.

Freya Beamish tarafından

Rusya

EQx2020 Küresel Sıra: 23



Rus elitleri, Girişimcilik (ENT, ii.6), Yeni kurulan şirketlerin önündeki engeller (BTS, ii.6) ve Siyasi küreselleşme (PGL, i.1) gibi konularda siyasi otoritelerle ilişki kurmakta zorlanıyorlar. İdari görev dağılımı (ADE, i.1), Ekonomik küreselleşme (EGL, iv.10) ve DYY'nin Önündeki Engeller (BTF, iv.10) konusundaki düşük puanların gerçekleriyle çelişiyor. Yerel gerçeklerden kaynaklanan politik risk ve dış jeopolitik baskı, elitleri hükümete yaklaştırdı. Bu durum onları, Değer Yaratmadan ziyade rant arayışına yönlendirdi.

Brezilya

EQx2020 Küresel Sıra: 27



Brezilya, 1985 yılında demokrasinin restorasyonundan bu yana ilerleme kaydetti ve özellikle enflasyonun kontrolünü büyük ölçüde yeniden ele geçirdi. Bununla birlikte, şu anda, ülke tüm Endeks Alanlarında ortalamanın altında puan aldığı için hükümette inancın yeniden tesis edilmesi gerekiyor. Sağlam bir uzun vadeli büyüme yolunu güvence altına almak ve BRIC emsallerine yetişmek için, elitler, ekonomide iş ve girişimciliğe elverişli koşullar sağlarken aynı zamanda Değer Yaratma iş modellerine geçmelidir.

Güney Afrika

EQx2020 Küresel Sıra: 30



Güney Afrika, yeni elit ajanlar ve onların iş modellerinin mücadeleye katılmasıyla birlikte, Apartheid dönemine dayanan bir rant çıkarma kısır döngüsüne karışmış

görünüyor. Reformlar servet transferlerini ve güç yoğunlaşmasını azaltarak ülkenin Güç Alt Endeksinin orta aralıklarına ulaşmasına yardımcı oldu. Yine de rant arayış seviyeleri dünyanın en yüksekleri arasındadır ve bu nedenle çoğu ekonomik büyüme eşitsizliklere dönüşür. Bu, esas olarak iş ve politika arasındaki döner kapıdan kaynaklanıyor ve rant arama, özel sözleşmeler ve hatta rüşvet için uygun kurallara yol açıyor.

Ülke Puan Kartları: Ayrıntılı İnceleme Analizi

Fransa: Elit Kaliteyi artırabilir - ancak genel olarak bunu yapacağına dair hiçbir işaret yok

Fransa'nın nispeten düşük EQx pozisyonu 15. sıradadır ve Almanya'nın 3. sırasına kıyasla daha moral bozucudur. Fransız elitlerinin Kuzey komşularına göre daha düşük kalite seviyeleri, en büyük iki AB ülkesi arasındaki uçurumu gösteriyor. Elit iş modellerine yönelik cesur reformlar yapılmadıkça ekonomiler küçülmeye mahkûmdur. Ekim 2018'de başlayan protesto hareketi, 2020 Baharında karantinaya alındıktan sonra yeniden güçlenerek yeniden ortaya çıkabilir. Hareket, ülkeyi yeşil enerji hedeflerine daha hızlı ulaşmaya teşvik etmek amacıyla motorin ve benzinde planlanan vergiye karşı bir gösteri olarak başladı. Bununla birlikte, hareket hızla bir dizi ek şikâyeti beraberinde getirdi. Bu dinamikleri anlamak kolay değildir. Örneğin, Elit Kalite Endeksi, Fransa'yı Vergi geliri açısından GSYİH'nın % 'si olarak 25. sıraya koyuyor (DTR, iii.8), ancak protestocuların toplam vergi sistemi reformu çağrılarında Fransa'nın sistemik Değer düzeylerini düşürüp düşürmeyeceği belli değil. Madencilik, yeni rant arayış biçimlerine yol açacaktır. Hareketi motive eden bir başka hoşnutsuzluk kaynağı da Fransa'daki ekonomik beklentilerin açığıdır. 2019, 10 yıllık en düşük işsizlik

oranına sahipken, Endekste hala kötü performans sergiliyor. Fransa'nın İşsizlik oranı şu anda 24. sırada (UEM, iv.12) ve Genç işsizlik oranı için 23. sıradadır (YUN, iv.12). Protestoları yatıştırmaya ve halkı yatıştırmaya yönelik çabaların bir parçası olarak Macron, hane halkının harcanabilir gelirini artırmak için 25 milyar Euro vergi indirimi ve ekstra harcama yapılacağını duyurdu. Bu tedbirler, düşük ve ortalama gelir elde edenler için gelir vergisinde 5 milyar Euro kesinti ve aynı grup için emekli maaşlarındaki artışı içeriyordu. IMF bile seviyelerini "konfor için çok yüksek" olarak tanımladı. Diğer alanlarda ise Fransa, gelecekte rant almaktan kaçınarak örnek teşkil ediyor. Macron'un protestoculara yakıt vergisini iptal etme konusundaki imtiyazı, "gezegenimizi yeniden harika yapma" sözünden taviz vermedi. Çevresel Performans Endeksinin (EPI, iii.9) üst sıralarında yer alan Fransa, Temmuz 2019'da 2050'e kadar karbon nötr olmayı taahhüt eden bir iklim ve enerji paketini yasaya oyladı. Kadın haklarına ilişkin yenilikçi yeni politika tepkileri, Fransa'nın elitlerinin rant çıkarma iş modellerinin bir örneğidir. Kasım 2019'daki kadın cinayeti protestolarının gösterdiği gibi, konuyla ilgili daha yapılacak çok iş var. Ancak Fransa'nın elitleri bu konuda kararlılar ve ülkenin G-7 başkanlığını yeni bir Kadın grubu kurmak için kullandılar. Bu grubun amacı, G7 süreci boyunca cinsiyet eşitliğine yönelik taahhütlerde bulunulmasını sağlamaktır. EQx, ileriye dönük bu adımları yansıtır ve Fransa'yı hem Kadın Gücü Endeksi (WPI, i.1) hem de Kadınlar İş Dünyasında en üst sıraya yerleştirir. Fransa, tüm önemli cinsiyet ve çevre düzeylerinde değer yıkımını engelleyebiliyorsa, neden Endeksimizin diğer alanlarında olmasın?

Almanya: Podyumda, fakat hala potansiyelin altında

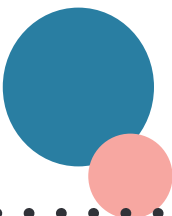
Almanya'nın Berlin Duvarı'nın yıkılmasının 30. yıldönümü geçen yıl kutlandı.

Bu dönüm noktasına geri dönerek, Almanya'nın elitleri ülkeyi, nüfusunun yaklaşık dörtte birinin göçmen bir geçmişe sahip olduğu Almanya'yı, Avrupa'nın ekonomik güç merkezine dönüştürmeyi başardılar. Öte yandan, zorluklar da oldu. Varlık enflasyonu ve durgun ücretler, her ikisi de eski Komünist Doğu Almanya eyaletleri Brandenburg ve Saksonya'daki Avrupa Parlamentosu seçimlerinde zirveye çıkan aşırı sağ Almanya için Alternatif'in (AfD) yükselişinde yansıyan hoşnutsuzluğun nedenini açıklayabilir. Dahası, son 18 ayda ülkenin teknik bir durgunlukla flört ettiğini gördü ve 4. Sanayi Devrimi açısından ABD ve Çin ile teknoloji açığının genişlediğinin farkına varıldı. Tesla'nın bir noktada tüm Alman otomotiv şirketlerinin toplamından daha değerli olduğu biliniyor. Germany Inc.'deki sesler korumacı önlemler için yalvarmaya başladılar. Elitler Çinli rakiplerle rekabet etmekten korkuyor mu? EQx Endeksi yine de Alman kapsayıcılığını ve modernliğini kabul ediyor ve genel olarak 3. sırada yer alıyor. Bugünün Almanya'sının gençlerinin gelecekle ilgili iyimser hissetmek için iyi nedenleri var, bu durum, Genç işsizliğinde 3. sırada (YUN, iv.12) ve Okul yaşam beklentisinde 8. sırada (EDU, iii.7) çıkarak somut bir şekilde gösterildi. Dikkat çekeceği kesin olan bir sıralama, çevik ve kararlı politika tepkileri için uluslararası övgü kazanan Almanya Covid-19 güvenlik (COV, iii.7) göstergesinin 2. sıra puanıdır. 2020 İlkbaharında Almanya, daha önce kapsamlı testlerin uygulamaya konması nedeniyle, diğer Avrupa ülkelerine göre kişi başına çok daha az kişi başına ölümle komşularını geride bıraktı. Yıl içinde ikinci bir virüs dalgasının korkusuyla, herhangi bir kutlama için erken, ancak bu, Almanya'nın vatandaşlarının geniş tabanlı Değer Yaratma potansiyelini koruduğunun çok güçlü bir işaretidir. Önümüzdeki yılın EQx'inde Covid-19 güvenlik Göstergesi açıklayıcı olacak. Sadece tıbbi elitlerin epidemiyolojik eğriyi düzleştirme ve değer yıkımını önlemesi değil, aynı

zamanda ekonomik elitlerin herhangi bir durgunluk eğrisini ele almaları ve devlet yeniden yapılanmaya yatırım yaparken rant arayışlarını önlemeleri için bir ihtiyaç vardır. Almanya'nın Ekonomik Karmaşıklık Endeksi'ndeki (ECI, ii.4) yüksek puanı, ekonomideki çeşitliliğe işaret ediyor ve GSYİH'nın % Ar-Ge'sinde (RND, ii.6) 6. sırayı elde etmenin yanı sıra, Alman ekonomisinin iyi olmasını umuyoruz. Ayrıca, Kamulaştırma riskinde ülkenin 1 numaralı konumu (EXP, i.2), Almanya'nın iş yapmak için ne kadar çekici bir yer olduğunun altını çiziyor. Firma Hakimiyeti (ii.5) Sütunu 7. sıradayken, Devlet mülkiyeti, kontrolü ve iş dünyasına dahil olma (SOE, iii.9) sıralamasında 4. sırada yer alan Alman hükümetinin ulusal kahramanları bedel karşılığında sübvanses etmesi pek olası görünmüyor. Elbette bir başka Alman ikonu da Angela Merkel. 2021'de Almanya Başbakanı olarak kademeli olarak geri çekilmesi, doğal olarak geride bıraktığı mirasa dikkat çekiyor. Dünyanın en güçlü kadını tarafından yönetilen bir ülke için Almanya, Kadın Gücü Endeksi (WPI, i.1) Göstergesinde saygın ancak hayal kırıklığı yaratan 9. sırada ve Cinsiyet ücret uçurumunda 12. sırada (GWG, iv.12). Dahası, iklim değişikliğiyle ilgili retoriğe rağmen Almanya, Çevresel Performans Endeksi (EPI, iii.9) Göstergesi konusunda Avrupalı akranlarının, Birleşik Krallık ve İspanya'nın gerisinde kalıyor. Diğer bir temel konu ise Yaratıcı Yıkım Sütununda (ii.6) 14. sırada yer almaktadır. Burada elitler, Berlin'in bir başlangıç başkenti olarak vaat edilmesine rağmen, yerleşiklerin yetki alanında kalmaya devam edebilir. Başka bir deyişle Almanya çok daha iyisini yapabilir.

İtalya: Görünürde değil, değişim gerekli

İtalyan elitlerinin Alt Endekslerde orta dereceli bir puanı var, ancak Sütun performansları büyük ölçüde farklılık gösteriyor. İtalya, Düzenleyici Ele Geçirme Sütununda (i.2) 2. sırada yer alırken, Kuzey-



Güney bölünmesi kalkınmadaki farklılığın bir ders kitabı vaka çalışması olmasıyla birlikte, Gelir Bağışında (iii.7) ikinci sırada yer alıyor. Avrupa'da Covid-19'dan en çok etkilenen ülkelerden biri olarak, borç ve işsizlik seviyeleri yükseliyor, ekonomisinin ve vatandaşlarının toparlanma kabiliyeti, hükümetin küçük, orta ölçekli ve aile işletmeleri tarafından Değer Yaratma için teşvikler oluşturmaya bağlı ve borç ve işsizlik ve sömürücü iş modellerinin kökünü kazınmaları gerekmektedir. Siyasi elit dinamikler açısından Ağustos 2019, 2018'de 5 Yıldız Hareketi (M5S) ile Lig arasında kurulan hükümetin sonunu gördü. Değişiklik, Lig lideri Salvini'nin M5S'den ve Lig'den anketçiler tarafından öngörülen beklenen oyların yeniden dağıtımından yararlanmak için hızlı seçim yapmasının sonucuydu. Ancak, M5S'nin Demokrat Parti'yi (PD) bugün hala yürürlükte olan (2020 ortası) bir koalisyon hükümetine katılmaya ikna etmesiyle kumar geri tepti. Bu nedenle, 2018 seçimlerinde galip gelen yeni popülist elit, 2 ana partisinden birinin pastadan payını artırmaya çalışması nedeniyle çöktü. Bu, şimdi yarı popülist bir hükümete liderlik eden eski elitlerin (PD tarafından temsil edilen) geri dönüşünü sağladı. Bu dinamikler EQx'e ve State of Elites çerçevesine (Görsel 16) iyi yansıtılmıştır. İtalyan seçkinleri, fırsat ortaya çıkar çıkmaz rantları almaya fazlasıyla hazır oldukları için, Değer Yaratma konusunda nispeten zayıf ve ilgisiz olarak gösteriliyor. Salvini liderliğindeki bir merkez sağ koalisyonu, geçtiğimiz Kasım ayında PD ağırlıklı bir bölge olan Umbria'da yapılan bölgesel seçimleri kazandı. Bu, İtalya'nın Endeksimizde en yüksek sırada yer aldığı Siyasi ademi merkezîyetçiliği (PDE, i.1) iyi bir şekilde kanıtıyor. Bölgelerin siyasi gücü güçlü ve aslında Lig, merkezi hükümete karşı, İtalya'nın en zengin bölgesi Lombardiya'yı kontrol ediyor. Sistemin önemli bir zayıflığı, hükümetin değişime yanıt verememesidir; bu, EQx2020 örneklemimize çok daha fakir ülkelerin

dâhil edilmesine rağmen, İtalya'nın bu Göstergede (GRC, i.1) 32. sıradadır. Küresel Sağlık Güvenliği (GHS, iii.7) ve Covid-19 güvenliğinde (COV, iii.7) 19. sıradaki vasat sıralaması, pandeminin bir sonucu olarak sağlık sisteminin olağanüstü çöküşüyle tutarlıdır. İtalya'daki işsiz İdari Adem-i Merkezîyetçilik (ADE, i.1) 22. sıra ile tasvir edilmiştir, bu da tamamen farklı şekilde etkilenen bölgelerin neden Lombardiya ile aynı şekilde tepki verdiğini ve bunun birkaç tartışmaya neden olduğunu göstermektedir. İtalya'nın değişime yanıt verememesi, ne yazık ki Covid-19 saldırısıyla yaşanan çöküş ve buna bağlı ekonomik krizle doğrulandı. Transalpin ülkesindeki dönüşümün zor olduğu kanıtlandı ve bu da, Değer Çıkarma temelli elit iş modellerinin devam etmesini sağladı. Yine de, 2020'de bir acı eşiği aşıldı, öyleyse bu, onlarca yıllık eylemsizliği ezmek için gerekli reform için katalizör olabilir mi?

Japonya: Reiwa dönemindeki "Güzel uyum" elitleri nihayet vites değiştirecekler mi?

Mayıs 2019'da İmparator Naruhito'nun Japonya tahtına yükselişi, Heisei döneminin kapanışına tanık oldu ve barışa ulaşıldı. 1989'dan başlayarak - Nikkei'nin zirveye ulaştığı yıl - Heisei dönemi barışçıl geçti, hatta 4. Sanayi Devrimi ile ilgili aksaklıkların başka yerlerde yeni değer yarattığı bir zamanda durum da böyleydi. Barış ve istikrar Japonya'nın güçlü yönlerinden biri olduğu için, Savaşla ilgili ölümler (BRD, iii.8) ve Cinayet oranıyla ölçülen iç barış (HOM, iii.8). Genel olarak Japonya'yı, Asya'daki benzerlerinin biraz önüne, 8. Sıraya taşıdı. Japonya'nın analizi derin bağlamsal anlayış gerektirir. Firma Hakimiyet Sütunu (ii.5) gibi Japonya'nın iyi puan aldığı bazı alanlarda, birbirine bağlı hissedarlar gibi tam olarak ele alınmayan faktörler olabilir. Örneğin, Kuzey Doğu Asya özel bölgesel analizinde (Bölüm 4.4) belirtildiği gibi, Japan Inc.'in gücü Abenomics programının operasyonel

kısımında yansıtılmış gibi görünmektedir. Bu, yen'e etkin bir şekilde değer kaybettiirdi ve karşılığında Japon şirketlerinin karlarını artırdı, ancak rekabet güçlerini artırmadı (ihracat pazar paylarında görüldüğü gibi). Bu, dolaylı bir sübvansiyon veya genel halkın pahasına kurumsal rant arayışı şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca Japonya'nın 1990'ların sonunda düşük faiz oranı (ve ZIRP) politikalarıyla muazzam Değer Çıkarımına başladığını da belirtmek gerekir. Ancak bugün ve gelişmiş ekonomilerdeki (özellikle ECB tarafından) merkez bankalarının benzer politikaları ışığında, bu Değer Çıkarımı, Sermaye Rantı Sütunundaki gelişmiş ülke benzerlerinden (iv.11) öne çıkmamaktadır. Gelir Verme Sütunu (iii.7), Japon politikacıların bölgesel gelir dağılımına yönelik tercihini doğru bir şekilde yansıtıyor gibi görünüyor. Öte yandan, Gelir Alma Sütunu (iii.8), Japonya'yı GSYİH'nın % 'si (DTR, iii.8) olarak Vergi gelirinde 2. sıraya yerleştiriyor. Övgüye değer olsa da, hükümet gelirleri ile harcamalar arasında bir dengesizliğe işaret ediyor. Bu nedenle, GSYİH'nın % 'si olarak Devlet borçları sıralamasında 29. sırada yer alan Japonya (DBT, iii.9), 2019'da 5 trilyon ABD doları ekonomisinin iki katı düzeyinde oturan, endüstriyel dünyanın en büyük kamu borcunun yükü altındadır. Değer, sabırlı Japon nüfusundan ve gelecek nesillerden elde edilir ve, düşük doğurganlık oranları, elitlerin rant arayışına karşı bir tür protesto olarak görülür. Japonya daha fazla açılarak büyüyebilir. Örneğin, şu anda 18. sırada olduğu Ticaret özgürlüğünün (TRF, iv.10) ve 15. sırada olduğu Ekonomik küreselleşmenin (EGL, iv.10) iyileştirilmesiyle çok şey kazanılabilir. Japonya, en önemli 2 ihracatçı olan ABD ve Çin arasındaki ticaret çatışmasından kaynaklanan kayıp şirket kazançlarını uzun vadede telafi edebilecek iddialı CPTPP (Trans-Pasifik Ortaklığı için Kapsamlı ve Aşamalı Anlaşma) ticaret anlaşmasıyla övgüye değer bir liderlik gösterdi. Üretkenliği artırmak Japonya'nın elitleri

için bir önceliktir ve bu nedenle işgücü piyasası, demografi ile büyümeyi bir araya getiren önemli bir alandır. İşçi Rantı Sütunu (iv.12), Japonya'nın düşük işsizlik oranına (UEM, iv.12) rağmen çok iyi performans gösterdiğini görüyor. Bununla birlikte, işgücü devri düşüktür ve düzenli olmayan işçilerin yukarı doğru hareketliliği sınırlıdır, bu da ince ama kalıcı çarpıklıkların boyutunun hafife alınabileceği anlamına gelir. Dahası, demografik eğilimler gelecekte ciddi işgücü kıtlığı yaratma tehdidinde bulunuyor ve işçi sayısının 2030'da neredeyse 8 milyon azalacağı öngörülüyor. Japonya 3 EQx cinsiyet Göstergesinin tamamında oldukça düşük puan alırken, Japonya buradaki gelenekten kopuyor. Ülke görünüşe göre önümüzdeki yıllarda bir büyüme ve verimlilik artışına tanık olacak.

Norveç: Tepeleri ve vadileri geçmek

EQx'in Göstergesindeki Norveç rakamları, tıpkı ülkenin kendisi gibi, zirvelerin ve vadilerin bir profilidir. Eşitlikçi vergilendirme (Delta sermaye kazançlarına karşı gelir vergisi (DKI, iii.8) göstergesinde 1. sıra) ve işgücüne katılım oranında (İşgücüne katılım oranında (LFP, iv) 5. sırada yer alan Norveç ekonomisinin şu anda tanınabilir bir resmi ortaya çıkıyor. Norveç nispeten şiddet ve sosyal huzursuzluktan arınmış bir toplum (Cinayet oranında 4. sırada (HOM, iii.8)) olarak tasvir ediliyor. Ancak tersine, Norveç, GSYİH'nin % 'si olarak DYY net Girişlerinde en altta (DUT, iv.10) yer almıştır. Bunlar, Norveç ekonomisinin ve siyasi sisteminin benzersiz ulusal özellikleridir. Norveç'in profili, ülkenin doğal kaynaklara olan tarihsel bağımlılığıyla kısmen açıklanabilir. Diğer özellikler, gevşek bir şekilde "İskandinav Modeli" olarak adlandırılan bir siyasi yönetim sistemi ile bağlantılıdır. Özelliklerin karşımı, ülkenin elitlerine gelecekteki stratejik seçimler hakkında bazı rahatsız edici sorular sormaktadır. Norveç, tarihsel olarak, doğal kaynaklarına güçlü bir şekilde bağlı olan baskın

sanayilere bağımlı olmuştur. Bir zamanlar dünyanın egemen olduğu bir ticaret filosu, sırayla hidro-enerjili elektrokimyasal endüstri, kağıt fabrikaları, petrol ve açık deniz teknolojileri ile değiştirildi. Bu, Sütun 'Firm Hakimiyeti (ii.5) 'de 30. sıra ile yansıtılmaktadır. Buna, işgücünün baskın endüstriler tarafından tüketildiği, işgücü maliyetlerini artırdığı ve ülkeyi uluslararası pazar kesintilerine karşı savunmasız hale getirdiği "hepsi bir arada" ekonomi türü diyebiliriz. Norveç'e birkaç büyük şirket hâkimdir ve elitlerin kimliğini ve özelliklerini gösterir. Petrol ekonomisi, işgücü maliyetlerini Norveç'i, yabancı yatırımların alıcısı haline getiren seviyelerde görüyor. EQx'te de, enerjiyi, balıkçılığı ve balık çiftçiliğini korumak için Norveç'i AB'nin dışında tutan doğal kaynakların yabancı edinimine karşı geleneksel şüphecilik de yansıtıyor. Buna ek olarak, dünyanın en büyük bağımsız fonu, Norveç'i doğrudan yabancı yatırımlara çok az ihtiyaç duyan net bir sermaye ihracatçısı yaptı. Norveç geleneksel olarak özel sermaye yoğunlaşmalarından yoksun olduğundan ve ekonomik geçişler ülkenin siyasi sistemi tarafından kolaylaştırıldığından, bu durum yenidir. "İskandinav Modeli" temelde sosyal demokratiktir, hükümet düzenlemelerinin yüksek düzeyde kabulü, kamu tarafından finanse edilen sağlık hizmetleri ve eğitim ve işverenler ile işçi sendikaları arasında yüksek düzeyde bir işbirliği içerir. EQx verilerinin gösterdiği gibi, bu model yüksek kaliteli kurumlar (Kurumsal kalitede 5. sırada (DBI, i.2)), gelir eşitliği (vergi öncesi milli gelirin ilk% 10'luk payında 1. sırada (INE, iii.9)) ve yüksek düzeyde işgücü katılımı (İşgücüne katılım oranında 5. sırada (LFP, iv.12)). Bununla birlikte, aynı zamanda şişirilmiş bir kamu sektörü ile gelme eğilimindedir (GSYİH'nin% 'si olarak Vergi gelirinde 26. sırada (DTR, iii.8)). Şu anda İskandinav Modeli, Covid-19 salgınıyla mücadele etmede bir avantaj gibi görünüyor. Bununla birlikte, uzun vadede, bazı göstergelerin

aşırı uçlarda sıralanması, politika seçimlerindeki bazı siyasi katlıkları gösterebilir. Daha çeşitli bir ekonomide, Norveç'in daha yüksek düzeylerde DYY'ye (ve risk sermayesi yatırımına), girişimciliğe açıklığa ve şeffaf bir iş ortamına ihtiyacı olabilir. Aynı zamanda halka yönelik siyasi vaatler tutulmalıdır. Şimdiye kadar Norveç zirveleri ve vadileri aşarken, daha dijitalleşmiş ve teknolojiye dayalı bir dünya, Norveç'in baskın iş modellerine zorluklar çıkarıyor.

Portekiz: Güçlü Güney Avrupa performansı ve yapılacak çok iş var

1986'da Avrupa Birliği'ne katıldıktan sonra Portekiz, 2000 yılına kadar Avrupalı ortaklarıyla gerçek bir yakınlaşma dönemi yaşadı. O zamandan bu yana, tek para birimi ile ekonomik performansı, 2008-10 krizinden sonra arama yapmak zorunda kaldığı noktaya kadar kötüleşti. Bugün Portekiz AB'nin altında büyüyor. Norveç, rekabetçi bir ülke değildir ve özellikle dış sektör turizmine büyük ölçüde bağımlı olan en borçlu üye devletlerden biridir. Bu ekonomik bağımlılığa rağmen, Portekizli elitler örneklenen ülkeler grubunda orta dereceli bir puana (14. sıra) sahip olup, İtalya (17. sıra) veya İspanya (18. sıra) gibi güney Avrupa'daki diğerlerinden ve hatta Fransa'dan (sıra 15.) öndedir. Bununla birlikte, bu genel puan, dört Endeks Alanındaki büyük eşitsizlikleri gizleyerek, ekonomik elitler (iv, 10. sıra) tarafından Değer Yaratma açısından daha iyi ve Siyasi Değer (iii, sıra 25. sıra) açısından daha kötü bir performans ortaya koymaktadır. Ticaret özgürlüğü (TRF, iv.10, 6. sıra), Giriş engelleri (BTE, iv.10, 7. sıra), doğrudan yabancı yatırım çekiciliği (DYY ve BTF, iv.10) açısından iyi performansa vurgu yapılmalıdır. Bu sonuçlar, Portekiz'in dışa açık küçük bir ekonomi olması, bir dizi özelleştirmeyi (KİT, iii.9, 9. sıra) ve bir dış finansman biçimi olarak bir "altın vize" programını teşvik ettiği gerçeğiyle uyumludur. Ülke, nitelikli işgücünün rekabetçi değeri nedeniyle

birçok teknolojik yatırımı da çekebilmiştir. Ekonomik Değer açısından iyi performans rağmen, işsizlik (EMU, iv.12, 22. sıra) ve özellikle Gençlik işsizliği (YUN, iv.12, 20. sıra) ve sağlık gibi gelişme için hala büyük fırsatlar var. COVID-19 salgın krizi, sağlık sisteminin zayıflıklarını düzeltme ihtiyacını daha da belirgin hale getirdi. Politik Değer açısından daha kötü performans, önemli bölgesel eşitsizliklerden (REG, iii.7, sıra 25. sıra), kamu hizmetlerinin düşük kalitesinden (GPS, iii.7, sıra 19.), büyük kurumlar vergisi yükünden (DCT, iii .7, 25. sıra), bunların tümü Portekiz ekonomisinin zayıf rekabet gücüne ve düşük yatırım seviyesine ve yüksek ve çıkarılabilir genel vergi yüküne (DTR, iii.7, 21. sıra) katkıda bulunur. Bu bağlamda, gelecekteki vergi mükellefi nesillerden, güçlü bir değer elde etmeyi temsil eden kamu harcamalarının vasat doğası (DBT, iii.9, sıra 29.) da vurgulanmalıdır. Siyasi ve ekonomik güce gelince, Portekiz ankete katılan ülkelerin ortalamasından daha iyi performans gösteriyor. Küçük ülkeler genellikle güçlü elitlerin insafına bağlı olduğundan riski altındadır, ancak Portekiz, çeşitli pazarlardaki iyi sağlam giriş ve çıkış dinamikleri nedeniyle yüksek rekabete sahiptir. Bu bağlamda, büyük şirketlerin sayısı azdır ve ekonomik gücün düşük yoğunlaşmasına katkıda bulunur. Siyasi Güç düzeyindeki sonuçlar esas olarak AB'den kaynaklanmaktadır. Ayrıca, kamu kurumlarında, devlete ait iş sektöründe ve kamu şirketlerinde cinsiyet çeşitliliği için kota konulması bu alandaki iyi performansa katkıda bulunmaktadır (WBL, i.3, 4. sıra).

Rusya: Gerçek potansiyeli açığa çıkarmak

70 yılı aşkın bir süredir, Sovyetler Birliği kapalı bir ekonomiydi. Rusya'nın 30 yıllık yeni tarihinde ülke, özel mülkiyetin yasallaştırılması, büyük ölçekli özelleştirme, ana doğal kaynakların yeniden yapılandırılması, sermaye kontrollerinin serbestleştirilmesi, antitröst politikasının ortaya çıkması, kamu borcunun

neredeyse tamamen geri ödenmesi ve güçlendirilmesi dahil olmak üzere birçok cephede önemli ilerleme kaydetmiştir. Ancak, 2000'lerin ortalarından bu yana devletin ekonomideki rolü ve devlet kontrolündeki firmaların payı artmış ve şimdi sorunlu seviyelere ulaşmaktadır. Mülkiyet haklarının korunması ve hukukun üstünlüğü ile ilgili sorunlar devam etmekte ve yargı bağımsızlığının olmaması, hukuk önünde eşitlik olmaması ve haksız rekabet uygulamaları ile kendini göstermekte ve sonuçta elit olmayanların sömürülmesine yol açmaktadır. Bu temalar, 23. sıradaki örnek ortalamasının altında Rusya için genel puanı gösteriyor. Rusya, farklı boyutlarda önemli farklılıklar sergiliyor. 72 Göstergenin 11'inde Rusya, örnekleme ülkeleri arasında ilk 10'da yer alırken, Göstergelerin 38'inde listenin alt yarısında, 16 Göstergede ise ülkelerin beşinci sırasındadır. Ekonomik boyutlarda (Ekonomik Güç için 21. ve Ekonomik Değer için 23. sırada), siyasi boyutlardan (hem Siyasi Güç hem de Politik Değer için 27. sırada) daha yüksek puan alıyor. En yüksek puanlar, Enflasyon (DOI, iv.11, 1. sıra) ve GSYİH'nin % 'si olarak Devlet Borcu (DBT, iii.9, 2. sıra) gibi sağlam makroekonomik politikaları yansıtan boyutlardan ve verginin bazı yönlerinden gelir. Düşük kamu borcu, gelecek nesillere haksız bir mali yük bindirerek elitlerin rant arayışındaki kısıtlamalarını yansıttığı için özellikle önemlidir. Kurumsal Kalite kategorisindeki ortalamasının üzerinde puanlar (DBI, i.2, 12. sırada), Rusya'nın 130-140 bölümünden 30-40 bölümüne atladığı Dünya Bankası'nın İş Yapma derecesine dahil edilen önlemlerde ilerlemeyi yansıtır. En düşük puanlar, Düzenleyici Yakalama (i.2) 'yi yansıtan Göstergelerden gelir. Rusya'da mülkiyet haklarının korunmasına ilişkin devam eden sorunlar, azınlık yatırımcıların korunması (PMI, i.2, 29. sırada) ve Kamulaştırma riskinde (EXP, i.2, 28. sırada) yansıtılmaktadır. Crony-kapitalizmi açısından düşük sıralama (CRO, i.2, 29. sırada), Rus milyarderlerin

büyük bir kısmının tekelleşmeye eğilimli veya hükümetle yakın bağlantılara dayanan endüstrilerden geldiği gerçeğini yansıtır. Buna bağlı olarak, yüksek servet yoğunlaşmasının neden olduğu firma hakimiyeti (ii.5) ile ilgili sorunlar, Milyarderlerin servetinin GSYİH'nin% 'si olarak (BIW, ii.5, 29. sırada) ve% olarak İlk 3 firma gelirleri gibi ölçümler için düşük sıralamada yansıtılmaktadır. GSYİH (FRG, ii.5, 29. sırada).

Hollanda'nın hastalık eğilimi (DUT, iii.9, 30. sırada) ve siyasi yolsuzluk da yaygın olarak bilinen sorunlardır. Üst düzey güç kademelerinde kadınların payını yansıtan Kadın Güç Endeksi (WPI, i.1, 29. sırada) için düşük puanlarda yansıyan cinsiyet eşitsizliği ile ilgili sorunlara genellikle daha az dikkat edilir. Sınırlı Elit Kalitesinin hem nedeni hem de sonucu olan Rusya'daki temel sorunlardan biri yaygın bir güven eksikliğidir. Hükümet vatandaşlara ve işletmelere güvenmiyor, vatandaşlar ve işletmeler birbirlerine ve devlete güvenmiyorlar. Bu, iş yapmanın maliyetini artırır, özel işletmeyi bir koruma ve rant çıkarma aracı olarak devletin kollarına iter, kurumların etkinliğini azaltır, onları kişisel kurallarla değiştirir ve nihayetinde sermayeyi ve beyni sıkıştırır. Rusya'nın gerçek potansiyelini açığa çıkarmak, bu yaygın sorunu ele almadan mümkün olmayacak.

Türkiye: Rant modelleri güçsüz mü yoksa Avrupa ile yeniden mi yakınlaşıyor?

Türkiye'ye uzun süredir egemen olan askeri "Beyaz Türkler" elitleri, 2000'lerin Erdoğan liderliğindeki popüler A.K.P. sinden sonra büyük sıkıntı çekmeye başladılar. Siyasi elitlerin iktidar mücadelesi AB ilişkilerini mahvetti. Bu, Erdoğan'ı despotik bir rejime ve Gülen'in azınlıkçı dini elitinin yardımına başvurmak zorunda bıraktı. Daha sonra 2016'daki başarısız darbe ve ardından gelen baskıcı hükümet AB'ye giriş umutlarını bitirdi. İş elitinin bir kısmı, geleneksel modellerle

ilişkili ayrıcalıklarını ve rantlarını korudu. Ancak bunlar güvenli değildir ve her an ellerinden alınabilir, bu da yüksek Kamulaştırma riski (EXP, i.2) Göstergesi ile tutarlıdır. ""State of Elites" çerçevesinde, onları "çalabayan" elitlerin "rantçı" elitlerle buluştuğu bölgede görüyoruz (Görsel 16). Bununla birlikte, iş dünyasının elitleri, daha verimli iş modellerine sahip yeni yenilikçi ve gelişmekte olan oyuncular tarafından sorgulanmayacaktır. Yaratıcı Yıkım Sütunu (ii.6) 26. sırada ve çok düşük. Türkiye'nin dirençli girişimci geleneklerine rağmen KOBİ'ler teşvik edilmiyor (KOBİ, ii.5, sıra 27). Devlet, bir rant kaynağı olduğu için, iş elitlerini pazar odaklı üretken faaliyetlerden uzaklaştırabilir. Devlet Ele Geçirme Sütunu (i.1) sorunludur (sıra 25), büyük yolsuzluk (COR, i.1, sıra 25), düşük idari ademi merkezîyetçilik (ADE, i.1, sıra 25) ve minimum kadın gücü vardır. (Ekonomiyi önemli kaynaklardan mahrum eden WPI, i.1, sıra 25). Örneklemimizde en düşük toplu pazarlık kapsama oranı ve ikinci en düşük sendikalaşma oranıyla birlikte yüksek işsizlik (UEM, iv.12, sıra 27) var. İşgücü piyasası, kölelikten (GSI, i.3, sıra 30) ve iş gücü bağımlılığından (LDR, iv.12, sıra 28) en ciddi şekilde etkilenenler arasındadır. Dahası, savaşlar dehşet verici insan sermayesi Değer Çıkarma modelleri ve bizim dışı için vekilimiz olan Savaşa bağlı ölümler (BRD, iii.8), Türkiye'yi örneklemdeki en kötü performans gösteren ülkeler arasında gösteriyor (sıra 29). Genel olarak Türkiye, İnsani Yakalama Sütununda (i.3) çok övgüye değer bir 5. sırada yer alıyor ve GSYİH'nin % 'si olarak Sağlık Hizmetleri (DHC, iv.10) düşükken, neyse ki Covid-19 güvenliğinde çok daha iyi durumda (i.3) COV, iii.7, sıra 12). Sermayenin Rantı Sütunu (iv.11), Türkiye'nin 2018'deki muazzam değer kaybı ve borç krizinin sürüklediği ve yeni A.F.K.'ye olan halk desteğini zayıflatan Türkiye'nin ikinci ve sonuncu olduğu bir başka hikaye. Bu, daha fazla istikrarsızlık veya umarız daha fazla çoğulculuk yaratabilir. Çift katlı

Avrasya Tüneli gibi hızlı modernizasyon projelerinde görülen Çin kalkınma modeli Türkiye için çekici olabilirdi. Ancak nakil yalnızca kısmi olmuştur ve Doğu Asya devlet kapitalizminin bazı Değer Yaratma yönlerini dışarıda bırakmıştır. Geleceğe baktığımızda, Karadeniz'i Marmara Denizi'ne bağlayan Kanal İstanbul gibi çevresel riskleri olan projelerle büyüme devam etmeli mi? Türkiye'nin potansiyeli küçümsenmemelidir. Ülke, daha eğitilmiş, daha yenilikçi ve kapsayıcı bir elit oluşturmak için eğitiminden (EDU, iii.7, sıra 4) yararlanmaya çalışabilir. Avrupalı ticaret ortaklarına yakınlaşabilir ve umarız bir yakınsama sürecini yeniden etkinleştirir.

Amerika Birleşik Devletleri: Harika bir gelecek için düşük elit gücü ve şaşırtıcı derecede yüksek Değer Çıkarma

ABD seçkinleri değer yaratıcılarıdır: GAFA, Wall Street veya enerji endüstrisini düşünün, yenilikçi güçler ve rekabet onları küresel lider yaptı. Dünyanın her yerinden birçok kişi, yapay zeka, e-ticaret veya yeni materyaller gibi kilit alanlarda Amerikalı meslektaşlarına benzer Değer Yaratma ile Çinli elitlerin artan yeteneklerini beklenti ve endişeyle izliyor. Bununla birlikte, ileriye bakıldığında ABD, Endekste yer alan diğer tüm ülkelere göre belirleyici bir avantaja sahip gibi görünüyor. Gelecekteki Değer Yaratma potansiyelinin bir göstergesi olan Güç Alt Endeksinde 1. sırada yer alıyor. Aynı zamanda, ABD elitlerinin ikinci Alt Endeks Değer'de yalnızca 8. sırada yer alması paradoksal görünüyor. Bu kesinlikle yüksek bir puandır, ancak Güç Alt Endeksinde bulunan mükemmellik seviyesi bu değil. Amerikan elitlerinin (diğer politik ekonomilerdeki elitlere kıyasla) çok az güce sahip olmalarına rağmen rant arayışında nasıl başarılı oldukları merak edilebilir mi? Belki de değerlerin nasıl elde edildiğinin bir göstergesi de Ticaret özgürlüğüdür. Başkan Trump'ın yalnızca Çin'e karşı değil, aynı zamanda Avrupalı ve Kuzey Amerikalı müttefiklerine karşı ticaret savaşlarıdır. Çelik

veya Alüminyum tarifeleri, Değer Çıkarma faaliyetlerinde bulunmak için bir lisansdır. ABD vatandaşları artık araba veya bira fıçları üretirken (veya bunları tüketirken) daha yüksek girdi fiyatları ödemek zorunda kalıyor. Belki Başkan Trump'ın seçilmesinde, ardından gelen skandallarda ve George Floyd protestolarında ve ayaklanmalarında yansıyan hoşnutsuzluk, hepsi ABD'nin Siyasi yolsuzlukla 13. sıraya (COR, i.1) veya Hükümet borçlarında korkunç 28. sıraya ilişkindir. GSYİH'nin yüzdesi olarak (DBT, iii.9), bu da sosyal yardım ve sağlık hizmetlerine harcama olasılığını oldukça düşük hale getiriyor. Yerel düzeyde, Amerikan halkı eşitsizlikle giderek daha fazla ilgileniyor gibi görünüyor. Endeks, ABD'yi Milyarderin serveti için GSYİH'nin yüzdesi olarak 24. sıraya yerleştiriyor. Başka bir örnek ABD'nin Sosyal hareketlilikte 21. sırada (MOB, i.1) olmasıdır ki bu pek çok değer yaratıcısının potansiyellerini gerçekleştirme fırsatına sahip olmadığı anlamına geliyor. EQx puanları, elitlerin soğuk rant peşinde koşma eğilimlerini durdurma iradesine sahip olması durumunda ABD'nin başarılı olmak için benzersiz bir konumda olduğunu gösteriyor. Yaratıcı Yıkım Sütunu (ii.6) ve Girişimcilik (ENT, ii.6) Göstergesinde 1. sıra, Amerika'nın zenginlik yaratma potansiyeli ile yüklü olduğunun kanıtıdır. Her ne kadar 2019, Silikon Vadisi'nin Uber ve Lyft gibi en ünlü eserlerinden bazılarının IPO'yu hayal kırıklığına uğrattığı "tek boynuzlu atların tökezlediği" bir yıl olarak nitelendirilse de, teknoloji merkezi dünya çapında ülkelerin kıskançlığı olmaya devam ediyor. Uygun ve kapsamlı bir şekilde teşvik edilirse, Değer Yaratma'nın ABD EQx sıralamasını daha da artırabileceği yer orasıdır. Sonuç olarak, ABD'nin sahip olduğu tüm sorunlar çözülebilir. En üstteki Power Sub Index sıralaması, ABD'nin kendi kendini düzelten bir sistem olduğu anlamına gelir. ABD dünyanın Elit Kalite sıralamasının üstüne kolayca tırmanırken, herkes için kapsayıcı Amerikan Rüyası haline gelebilir.

Sütunlara Göre Sıradışı Ülke Performansları Liderler

Görsel 42, Sütun'a özgü değer yaratan iş modelleri açısından başkalarına ilham verebilecek ülkelere dikkatimizi çekerek, her Sütunun podyum sonuçlarını sergiliyor. Singapur'un performansı olağanüstü, genel olarak 1. sırada yer alıyor ve Görsel 42'de en az 6 kez yer alıyor. Singapurlu elitler, bu Endeks Alanını oluşturan 3 Sütunun tamamında ilk sırada yer alan tek ülke olan Ekonomik Değer Endeksi Alanına hakim. Kurumsal kalite (DBI, i.2) ve Hükümetin değişime duyarlılığı (GRC, i.1) dahil olmak üzere Göstergelerde önde gelen puanlara sahip olmasına rağmen, ülke, Siyasi Güç Sütunlarından önemli ölçüde eksiktir. Sütunlara göre en çok puan alan 3 ülke arasındaki puan farklılıkları sürekli olarak azdır. Örneğin, Yaratıcı Yıkım (ii.6) Sütunu, Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere ve Singapur tarafından yönetilen, yakından savaşılan bir yarışta göstermektedir. Ancak, grafikte gösterilen 2 açık istisna vardır. Üretici Kiralama Sütununda (iv.10), Singapur, mal ve hizmet pazarlarında üreticiler ve tedarikçiler tarafından olağanüstü Değer Yaratma ile geri kalanını geride bırakmaktadır. Suudi Arabistan'ın Gelir Verme konusunda çığır açan bir puanı var (iii.7), ancak bu, eksik veriler nedeniyle perspektif haline getirilmelidir. Botswana'nın Kapital Rantı (iv.11), Meksika'nın İnsan Yakalaması (i.3) ve Arjantin'deki Şirket Dominantlığı (ii.5) endeksindeki genel sıralamaya rağmen özel ilgiyi hak eden 3 önemli performans vardır. Botswana'nın puanı veri eksikliğinden etkilenebilirken, Arjantin piyasa kapitalizasyonunu ve gelirleri GSYİH yüzdeleri olarak ölçen Göstergelere hakimdir ve bu da büyük firmaların rant arayışında daha düşük bir potansiyele işaret etmektedir. Meksika'nın Toplu Pazarlık Kapsamı (CBC, i.3) ve Sendikalaşma oranı (UNI, i.3) için aldığı yüksek puanlar, işçilerin bağımsız işçi sendikaları kurmasına izin veren bir yasanın yürürlüğe girmesiyle, belki kısa ömürlü

olacaktır. Bir Sütun içindeki başarı, belirli bir ülke türü ile sınırlı değildir. Örneğin, Sanayi Hakimiyetine (ii.4) derinlemesine bakarsak, ABD'nin GSYİH'nin % 'si olarak ihracatta İlk 3 sektörde lider olduğunu görüyoruz (IEE, ii.4) ve Birleşik Krallık'ın gücünü İlk 3 sektörden alıyor. Buna karşın Mısır, VA'nın% 'si olarak İlk 3 sektörde (IVA, ii.4) iyi puan alırken, ABD ve İngiltere sırasıyla 29. ve 31. sırada yer alıyor.

En yüksek gelişme potansiyeli

Bu endeksin varoluş nedeni, ülke elitlerinin iş modellerinin daha fazla değer yaratmak için geliştirilebileceği alanları belirlemektir. Görsel 43'te, bu tür bir ilerleme için en büyük potansiyele sahip ülkeler Sütunlar tarafından gösterilerek bir dizi zenginleştirici içgörü sağlar. Örneğin, Üretici Rant (iv.10), Pakistan, Hindistan ve Çin gibi bazı alanlarda, tüm sınırları paylaşırken, çok farklı politik ekonomi rotalarına rağmen düşük puanlarına ulaşmışlardır. Burada, özellikle beklenen açılma ve liberalleşmenin ötesinde, Çin ve hatta Hindistan, önümüzdeki yıllarda genel puanlarının belirgin bir şekilde arttığını görebilir. Bu özel grafiğin amacı, seçkinleri mevcut iş modellerini artan Değer Yaratımına dönüştürmeye teşvik etmektir. Kendileri ve ülkeleri bu tür değişikliklerden en fazla yararlanmaya hazırdır. Aslında, burada genel olarak yüksek puan alan birkaç ülke, iyileştirme için büyük alanlara sahip olarak tanımlanmıştır. Endekste mükemmel performansıyla birinci sırada yer alan Singapur bile kendisini Firma Hakimiyetinde (ii.5) geride buluyor. Genel EQx'te en üst sıralarda yer alan ülkelerden biri olan İngiltere, çoğunlukla vergi politikaları nedeniyle, Gelir Almada (iii.8) kendisini en alttaki 3'te buluyor. Ülkeler sırasıyla Siyasi Güç (i) ve Siyasi Değer (iii) Alt Endekslerini oluşturan tüm Sütunların en alt 3'ünde yer aldığından, bu tablo Pakistan ve Güney Afrika için siyasi liderlik açısından özellikle aydınlatıcıdır. Pakistan'ın görece daha kolay bir işi olabilir, çünkü asıl zorluk

gelecekteki potansiyel Değer Çıkarımını ele almaktır, bu da elitlerin devletin, iş yönetmeliğinin ve işlerin ele geçirilmesine izin veren kuralları önceden ele alıp değiştirebileceği anlamına gelir. Buna karşın, Güney Afrika, Gelir Verme (iii.7), Gelir Alma (iii.8) ve Kazanılmamış Gelir (iii.9). Gelir Verme Sütununun (iii.7) bu gösterimi ile örneklenen özellikle ilginç bir nokta, ülkelerin benzer şekilde düşük puan alabilmeleridir, ancak farklı temel nedenlerle. İtalya'nın puanı, hükümet bütçesinin % 'si (REG, iii.7) olarak yüksek Bölgesel yeniden dağıtım nedeniyle azalırken, Güney Afrika Okul yaşam beklentisinde (EDU, iii.7) ve Rusya'nın performansı düşük Küresel Sağlık Güvenliği (GHS, iii.7) puanına sahiptir. Kısacası, Gösterge düzeyinde somut politika sonuçları aranmalıdır.

Özel Bölgesel Analiz: Kuzey Doğu Asya Çin, Japonya ve Kore ekonomilerini birbirine bağlayan Elit Kalite anlatısı

EQx Endeksinin kullanmanın en verimli yollarından biri, ülkeler arası karşılaştırmadır. Ülkeler arası analiz, bir zaman serisi analizini ima ederek, aynı ekonomik modeli farklı gelişim aşamalarında yakaladığı söylenebilecek Çin, Japonya ve Kore gibi durumlarda özellikle bilgilendiricidir. Endeks, ülke liderlerinin çok iyi bildiği gibi, Çin'i tarihi bir dönüm noktasında gösteriyor. Çin'in hızlı büyüme döneminde verimsizliklerden ve rant çıkarımından nasıl faydalandığının altını çiziyor ve her iki Alt Endekslerde benzer şekilde orta dereceli bir performansla, Power on Power'da ve 10. sırada. Kuzeydoğu Asya komşuları tarafından belirlenen emsaller, Çin'in büyümesi yavaşladıkça bu puanların artması gerektiğini gösteriyor ve gecikmiş reformun bir bedeli olduğunu gösteriyor. Hâlâ göreceli olarak hızlı GSYİH büyümesine sahip olan Kore, genel olarak 9. sıradadır, ancak son seçimler, "ekonomik demokratikleşme" nin bir kampanya sloganı haline gelmesiyle sistemden

memnuniyetsizlik göstermiştir. Buna karşılık, Japonya ekonomisi yavaşlarken hem gücü hem de rant arayışını frenlemek için reform yapmak zorunda kaldı, bu da pastanın büyüklüğündeki büyümenin artık böyle bir servet çıkarımına izin verecek kadar büyük olmadığı anlamına geliyor. Yine de, rantları ve gücü sınırlamak, GSYİH büyümesinin yavaşlamasını önlemek için yeterli olmadı ve Japonya, bizim örneklemimizdeki birçok gelişmiş ekonomiyi Güç konusunda 10. ve Değer için 6. sırada geride bırakıyor. Tüm bunlar, güç ve ranttaki küçük farklılıkların faaliyet üzerinde önemli bir sürüklenme yaratabileceğini gösteriyor. Kore'nin performansı, Çin'in ekonomisi yavaşlarsa bile rant çıkarmanın oyalanmasına izin vermektен kurtulabileceğini gösteriyor. Çin'deki büyüme, önümüzdeki birkaç yıl içinde yapısal olarak % 5'in altına kolayca düşebilir. Bu, tarihsel standartlara göre düşük olsa da, Kore emsali, pastanın büyüklüğünün, elitlerin kendileri için büyük bir pay almaya devam etmelerine yetecek kadar hızlı bir şekilde büyümeye devam edeceğini ve ülkenin geri kalanının geri kalanıyla satın alınabileceğini öne sürüyor. Ancak Japonya'nın performansı, bunun tehlikeli bir yol olacağını gösteriyor; Pastadaki büyüme yavaşladıkça, Değer Çıkarma kapasitesinin bir sınırı var gibi görünüyor. Bununla birlikte, gücü ve rantı sınırlamak için çok geç bırakmak uzun vadeli büyümeyi engelleyebilir. Siyasi gücün ticarete kayması durdurulabilir mi?

Başkan Xi Jinping'in yolsuzlukla mücadele çabası, Çinli yetkililerin eldeki görevden bir şekilde haberdar olduklarını gösteriyor. Ancak Parti iktidarındaki son artış ve süre sınırları konusundaki önceki Parti konvansiyonundan sapma, gelecek için sorun depolayabilir. Siyasi Güç, ankete katılan 32 ülke arasında 24. sıradayken, Çin'in genel performansı üzerindeki en büyük engel. Bu güç, büyüme yavaşladıkça zarar verici bir hal alabilir ve politikacıları pastadan daha büyük bir pay almaya

teşvik edebilir; burada önceki veriler, yetkililerin kiralari en üst düzeye çıkarmak için güçlerini tam olarak kullanmaktan kaçındığını gösteriyor. Kore ve Japonya'nın Siyasi Güç sıralamaları, sırasıyla 1. ve 2. sıralarda çok daha kaliteli. Bununla birlikte, iktidarın, endüstriyel organizasyonun çok az değiştiği bir özelleştirme süreciyle siyasetçilerden iş liderlerine basitçe aktarılmadığına ikna olmadık. Endeksimiz, bunun Kore'de, Ekonomik Güç konusunda orta düzeyde bir performansla ve Sütunlar boyunca bir dizi temel Göstergenin indirdiği Ekonomik Değer performansı ile birlikte bir sorun olduğunu gösteriyor. Ankete katılan 32 ülkenin 28'inde yer alan Yüksek Sanayi Hakimiyeti (ii.4) de bu noktayı gösteriyor ve ihracat sektörü lobisinin gücünü yansıtıyor. Japonya bu anlamda daha iyi bir performans sergiliyor, ancak GSYİH'nin% 'si olarak Gösterge İlk 3 sektörde yer alıyor (IRE, ii.4). Endeksimiz ayrıca, Firma Hakimiyeti (ii.5) Sütunundaki endüstri gelirlerinin yoğunlaşmasını da ortaya koymaktadır ve Japonya ve Kore bu Göstergelerde yüksek sıralarda yer almaktadır. Görünüşe bakılırsa, Kore'nin bu Sütunda 1000 kişi başına KOBİ'ler sıralamasında (KOBİ, ii.5) 1 numaralı sıralaması takdir edilmelidir, ancak çok sayıda KOBİ'nin yalnızca işgücü piyasasının ikili doğasını yansıtmasından korkuyoruz; siyah beyaz olarak, mega firmalarda iş bulamayanlar daha sonra kendi küçük işlerini kurmaya yöneliyorlar. Bununla birlikte, bu küçük işletmeler yeniliğin itici güçleri değil, genellikle düşük üretkenlikle yemek sektöründe yaşlı insanlar tarafından işletilen mikro işletmelerdir ve Kore'de yüksek "ev" borçlarının itici gücüdür. Bu, çifte işgücü piyasasından kaçınmaya yönelik çabaları güçlendirmek için Çin'e bir uyarı görevi görmelidir.

Çin, Sanayi Hakimiyetinde (ii.4) cesaret verici bir ortalamanın üzerinde bir sıralama alıyor, ancak Kore'nin nispeten düşük performansı yetkilileri buradaki

potansiyel kayma konusunda uyarmalı. Yaratıcı Yıkım (ii.6) Sütunu, eski büyüme modeli yeniye yer açmak için gerilediğinden, yeterli GSYİH büyümesini sürdürmek için büyük önem taşıyacaktır. Şu anda iktidarı elinde tutan, ona tutunan veya kaynaklarını aktarmayı başaramayan elitler, eski modelin kalıntıları yeninin tam olarak kurulmasını engelleyecektir. Çin'in performansı burada ortalamanın üzerinde. Demografik uçurumla mı yüzleşiyorlar? Japonya'nın deneyimi, demografik bilgiler açısından da bilgilendiricidir ve Çin, çalışma çağındaki nüfus azaldıkça yaşlı nüfusun balonlaşan saflarını karşılamak için hızlı reform zorluğuyla karşı karşıyadır. Japonya, GSYİH'nin % 'si olarak yüksek Sübvansiyonlar ve transferler (NT, iii.7) ve hükümet bütçesinin% 'si olarak Bölgesel yeniden dağıtım (REG, iii.7) sayesinde en düşük kalite performansı olan Gelir Verme (iii.7) Sütununda 25. sırada yer almaktadır, muhtemelen kısmen yaşlı kırsal nüfusu sayesinde. Japonya gibi, Çin'deki yaşlı nüfus da kırsal alanlarda iyi bir şekilde temsil edilmektedir ve arazi mülkiyeti sistemi nedeniyle reform ihtiyacı daha da acildir. Çin'de yaşlı çiftçiler, çalıştıkları araziye teknik olarak sahip değiller, bu da onları potansiyel olarak emekliliğe çıkıştan mahrum bırakıyor. Ele alınmadan bırakıldığında, bu faktörler, büyük bir ülkede mali transferler düzenlemenin hâlihazırda büyük zorluklarını daha da kötüleştirebilir; birçok il, geride kalma riskiyle eski muhafız modeline bağlıdır. Çin açıklık konusunda nereye gidiyor? Çin'in en kötü performansı, nispeten yüksek tarife engelleri, diğer giriş engelleri ve nispeten kapalı sermaye hesabı nedeniyle 30. sırada olan Üretici Kirası (iv.10) Sütununda. Son birkaç yılda yetkililer, ithalata uygulanan tarifelerin genellikle tüketiciler için kötü olduğunu ve özel tüketime dayalı büyümeye geçişi engellediğini eleştirdi. ABD ile ticaret savaşı, Çin'in Trump yönetiminin aldığı önlemlere misilleme yaptığı için gümrük bariyerlerini azaltma sürecini yavaşlatmış

olabilir. Yakın gelecekte bu cephede ve sermaye girişlerinde ilerleme görmeyi umuyoruz, ancak gerilimin bir başka alevlenmesi ve kısasa kısas tırmanma gerçek bir tehdit. Kuşkusuz, Çin ve ABD, Birinci Aşama ticaret anlaşması imzaladılar, ancak bunun çoğu, düşük sarkan meyveye odaklandı. Çin'in satın alma taahhütlerinin uluslararası ticaret sistemine zarar vermesi muhtemel görünüyor; ABD'den yapılan ithalat, başka yerlerden gelenleri basitçe fiyat ile yerinden ediyor. Daha düğümlü sorunlar çözülmeden kalır. Her şeyden önce, mali krizden bu yana geçen dönem dünyaya yanlış bir güvenlik duygusu verdi ve Çin küreselleşmede daha büyük bir rol oynadı.

Ancak bu katkı, sürdürülemez bir borç birikimi ile beslendi. Çin şu anda çok yıllık bir kaldıraç kaldırma sürecinin yüküyle karşı karşıyadır ve bu süreçte dış talebe daha fazla güvenme ihtiyacı duyması muhtemeldir. Bu nedenle, yakında rant çıkarmaya eşit olan ihracat sektörüne yönelik kaynakları saptırmaya devam etme cazibesi olacaktır. Endeksimiz, bu anlamda Japonya ve Kore'nin bu cazibeden tam anlamıyla kurtulamadığını gösteriyor. Yetkililer halihazırda Çin'deki dış müdahaleyi artırmak için adımlar atarken, Çin sermayesinin dışarı çıkmasına ve çeşitlendirmenin faydalarından yararlanmasına izin verme konusunda daha az hareket var gibi görünüyor. Şimdilik, gösterge mevduat oranının Ekim 2015'ten bu yana değişmeyeceğine dair yakın zamanda yapılan duyuru, yetkililerin Çinli tasarruf sahiplerini evde kilit altında tutmayı ve sanayi sektörünü sübvansetmeyi amaçladıkları için kötü bir alamettir, bu henüz tam olarak anlaşılmamış bir faktördür.

Kuzey Doğu Asya modelinde sermaye rant çıkarımını yakalamak...

Endeksin gelecekteki yinelemeleri, Çin'in iyi performans gösterdiği Sermaye Kirası

(iv.11) Sütununu iyileştirmeye çalışacaktır. Bununla birlikte, bazı Göstergeler başlangıç aşamalarında olduğundan ve Sütun planlanan Göstergelerin tam listesini henüz içermediğinden, bu sonuçla ilgili bazı şüpheler olabilir. Bu, gelişmekte olan ülkeler için daha az önemli olsa da, Çin örneğinde, performansını etkiler ve sıralamada daha iyi bir konuma yükselir. Kısaca, Göstergeler Nötr faiz oranı (optimumdan sapma) (DNI, iv.11) ve Enflasyon (optimumdan sapma) (DOI, iv.11), Çin'e bir avantaj sağlayabilecek gelişmiş pazarlar için kalibre edilmiştir; Varsayılan tarafsız faiz oranı ve optimal enflasyon oranının muhtemel gerçeklikten daha düşük olduğu düşünüldüğünde, Çin'in altını çizmek pek mümkün değil. Gelecekte, faiz oranlarının ve para artışının nasıl etkileşime girdiğine dair ülkeler arasındaki farklılıkları da düşünmemiz gerekebilir. Sermaye rantları cephesindeki diğer bir Gösterge, Kur değerlenmesidir (CUA, iv.11). Çin, büyük ölçüde örnekleme döneminin başlarındaki takdir sayesinde burada çok iyi performans gösteriyor. Para birimindeki saf hareketler yerine, bir ülke ile dünyanın geri kalanı arasındaki gerekli yapısal düzenlemeleri yansıtabilecek müdahaleyi ele almayı düşünebiliriz. Yine de, Kuzey Doğu Asya örneğinin gösterdiği gibi, müdahaleyi ölçmek zor olacaktır. Çin artık sadece merkez bankasına güvenmek yerine, genellikle bu aşamada para birimini desteklemek için müdahale etmek için devlete ait bankaları kullanıyor. Her durumda, Endeks Çin'in bir dönüm noktasındaki resmini doğru bir şekilde çiziyor. Azalan Çin'in şimdi maruz kalması büyük olasılıkla gerçek etkili bir değer kaybı gerektiriyor, bu da ülkenin önümüzdeki on yıl içinde bu cephede Kuzey Doğu Asya komşularına katılacağı anlamına geliyor. Ancak Japonya'nın doğrudan müdahalesi asgari düzeyde olacaktır. Ancak, Abenomics programının işleyen kısmı, Japonya Merkez Bankası'nın yarattığı para seliyle yenin fiilen değer kaybetmesini sağlamaktı, dolayısıyla

burada saf yenin değer kaybına bakmak haklı. Kore'nin durumu da aynı derecede karmaşıktır. 23. sıradaki performansı, kısmen mali kriz sırasındaki keskin düşüşü yansıtıyor. Bunun nedeni, büyük ölçüde ihracat sektörünün riskten korunmasının bir sonucu olarak 2008'den önceki yıllarda oluşan büyük miktarlardaki kısa vadeli dolar borçlarıydı. Bu makro ihtiyati başarısızlık cezalandırılmalı mı? Yukarıda da belirttiğimiz gibi, Endeks aşırı sektör yoğunlaşması ve ihracat lobisinin gücünü topladı. Belki de bu ceza adildir ve elitlerin tek bir iş modeline fazlasıyla bağımlı hale gelmesinin tehlikelerini yansıtır. Aynı zamanda, tarihsel olarak, ülke bu ihracat sektörünü desteklemek için yerel tüketiciler pahasına para birimini ucuz bir zeminde tutmaya çalıştı. Varlık enflasyonunun optimumdan sapmasının bir EQx Göstergesi olarak dahil edilmesi, muhtemelen Çin'i Sermaye Kirası Sütunu'ndaki sıralamalarda aşağı çekecek ve yine Çin'i bir dönüm noktasında gösterecektir. Kapanmış sermaye hesabının ve önceden gevşek para politikasının etkileri muhtemelen burada ortaya çıkacaktır. Benzer şekilde, konutun karşılanabilirliği hakkındaki veriler muhtemelen Çin'in Siyasi Değer alanındaki puanına zarar verecektir.

... Ve işgücü piyasası rantlarını yakalamak Her 3 ülke de İşçi Rantı (iv.12) Sütununda iyi performans gösteriyor, ancak burada rant tahsili almak zor ve ülkeye özgü daha fazla düşünmeyi gerektirebilir. Çin'in durumunda kalitesiz verilere ulaşmak zordur. Bu arada, Japonya'nın yarı-feodal işgücü piyasası, mevcut ölçütlerimizde iyi bir performans sergiliyor, ancak gerçekte, örneğin kuşaklar arası cephede Değer Çıkarma barındırıyor.

EQx, Orta Vadeli Büyümenin Nihai Sinyali (Covid-19'a karşı Ekonomik Tepkiler)

İstatistiksel değerlendirmeye ek olarak, EQx veri setinin özellikleri ve sağlamlığı ve birleştirilmiş belirteçleri, ekonomi ve

yönetim bilimi ve muhtemelen siyaset bilimi ve hatta etik gibi diğer alanlardaki çeşitli araştırma sorularıyla ilgili yanlış hipotezlerin peşine düşülmesini sağlar. Test için ilk soru, ekonomik büyüme için geçici bir öncü gösterge olarak EQx'in oluşturulmasıdır. Temel varsayım, Değer Yaratımına dayalı elit iş modellerinin (çıkarıcı rant arayışından ziyade) geniş ve sürdürülebilir ekonomik büyüme ürettiğidir. Değerlendirilecek 'orta vadeli' zaman çerçeveleri 3 yıldan 15 yıla kadar değişebilir. EQx yapıları ve verileri, ekonometrik büyüme modellerine, tek bir değişken olarak veya daha iyisi, farklı kümelenme seviyelerinde kendi Sütunlarına ayrıştırılarak tanıtılacaktır. Aslında, kesin odaklanma ve veri kullanılabilirliğine bağlı olarak, birkaç büyüme gerilemesi, Endeksimizin Güç ve Değer Yaratımının farklı bileşenlerini anlamlı bir şekilde bir araya getirme veya ayırma becerisinden yararlanabilir. Ekonometrik model ayarlamaları, genişletilmiş EQx araştırma ekibi tarafından geliştirildiğinden, Alt Endeksler veya Sütunlar gibi bireysel EQx bileşenleri ve bunların ilgili ağırlıkları tahmine dayalı katkıya göre ince ayar yapılabilir. Modelleme bağlamında araştırmaya değer aday bağımlı değişkenler arasında insani gelişme, rekabetçilik, toplam faktör verimliliği (TFP) veya inovasyon yer alır. Aşağıdaki Görsel 45 ilginç bir ilişkinin altını çiziyor: EQx Ülke Puanı ne kadar yüksekse (yani Değer Yaratma iş modelleri ne kadar yaygın ve rant arayan rakipleri ne kadar düşükse), kişi başına reel GSYİH açısından ekonomik gelişme seviyeleri o kadar yüksektir. Korelasyonun ötesinde (korelasyon katsayısı 0.807) pek çok şey, tek tek ülkelerin ortak ülkeler arası çizgisinin altındaki kalıntıları dikkate alınarak ortaya çıkar. Çin, İngiltere ve Kore Elit Kalitesi, kişi başına düşen GSYİH'ye göre en yüksek seviyededir. Bu görselleştirme, Elit Kalitesinin yanlışlanabilir uzun vadeli ekonomik büyüme performansı için bir sinyal olduğu fikrine işaret ediyor. Asıl

soru, bu kalıntıların tüm ülkeler için ortak olan ve çizgi ile temsil edilen uzun vadeli bir ilişkiden kümülatif geçici sapmalardan kaynaklanıp kaynaklanmadığı veya ülkenin sosyo-kültürel özelliklerinin ortadan kalkamayan "sabit etkilerini" yansıtmadıklarıdır. Başka bir deyişle, Görsel 45'teki negatif dikey mesafelerle ilişkili EQx Ülke Puanları, gelecekteki daha yüksek gelir seviyeleri (ve daha yüksek ekonomik büyüme oranları) için bir 'işaret direği' mi? belki de 85.000 ABD Doları (PPP) gibi hala şaşırtıcı yüksek seviyeye gerileyebileceği anlamına geliyor. Elit Kalitesi nedeniyle Çin'den gelen sinyal, kişi başına 45.000 ABD Doları GSYİH'den (SAGP) biri, mevcut seviyesinin 3 katına yakın. Avrupa'da İngiltere, Polonya, İsrail, Almanya veya Portekiz de satın alma gücü GSYİH'sını artırmaya hazırlanıyor. Öte yandan, (trend çizgisine kadar) büyük pozitif mesafeler devam ederse, Arjantin ve Türkiye önümüzdeki dönemde önemli bir negatif büyümeye işaret ediyor. Ayrıca, İtalya, Fransa ve İsveç, bu ülkeler zaten görece ve çok zengin olsa da, durgunluk yaşayabilir. Başka bir deyişle, EQx ne kadar ileriye dönük? Elit Kalitesinin sinyal etkilerinin belirlenmesi ve potansiyel gecikmesi (tarihsel elit iş modellerinin dayandığı ve ulusal kalkınma yörüngelerini belirlediği) pratik politika boyutları ortaya çıkarır. Ekonomik ve insani gelişme yörüngelerini yeniden yönlendiren bükülme noktaları tespit edilebilir mi? EQx, finansal piyasalardan ve diğer dinamik verilerden yararlanmak için tasarlanmıştır. Doğru şekilde modellenen ve yorumlanan gerçek hayattaki EQx veri alt kümesi, zayıf da olsa ekonomik değişkenlerin daha büyük gelecekteki hareketlerini öngören temel sinyaller olabilir. Güncellik açısından büyük bir örnek, Covid-19 krizlerine verilen farklı politika tepkileri. Helikopter parası ve daha gevşek para politikalarından "Koronabondlara" veya belirli endüstri kurtarma paketleri ve sübvansiyonlarına kadar her türlü yanıt, güncel Değer Yaratma ve Çıkarma

Yapılandırılmalarına yol açacaktır, (bkz. Görsel 17) yani, ekonomide kapsayıcı ve çıkarıcı iş modellerinin yeni oranlarına. EQx2021 raporu, Değer Yaratma açısından Covid-19 politikalarının etkilerini ve dolayısıyla uzun vadeli ekonomik beklentileri yakalamayı amaçlayacaktır.

Özetle, akla gelebilecek ekonomik yörünge bükülme noktalarına ilişkin zayıf sinyaller, doğru bir şekilde modellendikten sonra, bir ülkenin orta ve uzun vadeli büyüme beklentilerini gözden geçirmeyi gerektirebilir. Sonuçta, ortaya çıkan elit iş modeli yapılandırılmaları, her ne kadar çoğu zaman gözden kaçsa da, herhangi bir politik ekonominin merkezi gerçeğidir. Etkilerinin ekonomik ve sosyal alanlarda tam anlamıyla ortaya çıkması için kesinlikle daha uzun ufuklar gerekir. Tam da bu nedenle, EQx, farklı ekonomik büyüme ve politik ekonomi yönlerini yakalamak için bir ekonometrik modelleme araştırma programı başlatmayı planlıyor. Veri setini ülke ve yıl sayısını artırarak genişleteceğiz, böylece statik ve dinamik panellerden araşsal değişken tahminlerine, eğilim puanı gibi önemli nedensellik yöntemlerine kadar çeşitli yöntemleri seferber edebilelim.

Bugünün Elitlere Çağrısı

Kriz zamanlarında Elit Kalite her şeyden önemlidir. Bu Raporun 18 aylık hazırlığının son aşamalarında dünya Covid-19 sağlık acil durumuyla karşı karşıya kaldı. Bu Elitlere Çağrı, gelişen ekonomik ve sosyal krizlerle mücadele etmek için bir çerçeve sağlamaya çalışıyor.

1. Koordinasyon. Elitler azdır ve kritik koordinasyon kapasitesine sahiptir. Elit koordinasyon kapasitesi olmadan bir ulus başarılı bir şekilde gelişmeyi, yenilik yapmayı veya bir krizle mücadele etmeyi umut edemez.

2. Seçim. Elitler, iş modellerini 2 kutup arasında yapılandırma seçeneğine sahiptir: Değer Oluşturma ve Değer Çıkarma.

3. Politika. Ekonomik ve insani kalkınma için en uygun politikalar, Değer Yaratma iş modellerini teşvik eden kurumlarda belirginleşenlerdir. Dışları olan kurallar, Değer Çıkarma ve rant arayışının kapılarını kapatmalıdır, çünkü bunlar orijinal değer üreticilerinden değer aktarımlarını oluşturur ve sonunda durgunluğa ve en uçta toplumsal çöküşe yol açar.

4. Şeffaflık. Mikro veya firma düzeyinde ve hatta elitlerin kendileri için, belirli bir operasyonun veya iş modelinin değer yaratma veya çıkarma olup olmadığını ve ne dereceye kadar değer yarattığını değerlendirmek son derece zordur. Belirsizliğin önemli bir nedeni, her iki modelin de karlı olması ve zenginlik üretmesidir. Elitler ve elit olmayanlar şeffaflık için çerçevelere benzer şekilde istekliken, sürdürülebilirlik ve uzun vadeli perspektif arayan elitler açıkça ilgileniyor.

5. Çeşitlilik. Ülkeler, farklı seviyelerde Elit Kalitesi yaşarlar. Doğru Elit Kalite seviyeleri hakkında tartışmalar olacaktır. Örneğin, kalkınmanın ilk aşamalarındaki ülkelerin sermaye birikimini mümkün kılmak ve elit koordinasyon kapasitesini finanse etmek için rant arama modellerine tahammül etmesi gerektiği iddia edilmektedir. Ekonomi geliştiğinde, bu elitler Değer Yaratma modellerine geçmelidir. Öte yandan, bir ülke ne kadar zenginse, Elit Kalitesine olan talepler o kadar yüksek olur, verimlilik sınırında faaliyet göstermek, Değer Çıkarma iş modellerinden kaynaklanan tahsis verimsizlikleri için yetersiz marj bırakır.

6. Krizler. Ekonomik ve sosyal karışıklık zamanlarında, ekonomik pasta küçülme zorundadır. Elitler iş modellerini yeniden değerlendirecekler ve Değer Çıkarma veya

Değer Yaratma gibi seçenekleri incelerken kendi güç konularına ilişkin tahminlerin bir rol oynaması muhtemeldir.

7. Yüksek kaliteli elitler. Bir kriz durumunun üstesinden gelmek için, ülkenin seçkinleri Değer Yaratma modellerine yatırım yapmak ve bunları genişletmek için koordinasyon kapasitelerini kullanmalıdır. Yüksek kaliteli elitlerle kutsanmış bir ülke, "ceteris paribus" krizi mümkün olan en düşük sosyal kayıp ve yaratıcı olmayan yıkımla atlatacaktır.

8. Düşük kaliteli elit. İkinci ve anlaşılır bir yanıt, elitlerin kriz öncesi gelir düzeylerini korumak ve hatta büyütmek için harekete geçmesidir. Elitler, politik ekonomi güçlerini Değer Çıkarma amacıyla sınıra kadar kaldıracak ve genişletecek. Keynesyen 'yapışkan ücretler' analogisine atıfta bulunarak, kriz öncesi düzeydeki geliri koruyan elit davranışa 'yapışkan' diyoruz. Kriz zamanlarında rant arayan iş modellerinin uygulanması yeniden dağıtıcıdır ve özellikle ağırlaştırıcıdır, çünkü elit olmayanlar, gelirlerinin orantılı olarak, aksi takdirde yapabileceklerinden daha büyük ölçüde azaldığını göreceklerdir.

9. Seçkin anlatılar. Aydınlanmış ve rekabetçi elitler, Değer Yaratma iş modellerine giderek daha fazla yatırım yapacak ve seçimlerini ifade etmek için anlatılar geliştirecek. EQx projesi, kamusal söylem ve tartışmalar için gerçekleri ve analizleri sağlar.

Yüksek kaliteli seçkinlerin krize verdiği Değer Yaratma tepkileri, eninde sonunda herhangi bir krizi çözecektir. Bununla birlikte, Düşük Elit Kalitesi tepkileri, durumu daha da kötüleştirecek ve örneğin 1788'deki Fransız hasat başarısızlıkları sırasında olduğu gibi, yeterince vahim olursa, genel politik ekonomiyi istikrarsızlaştırabilir ve hatta tarihin

akışını değiştirebilir. Covid 19 krizinin ağır bir riski, büyük Keynesyen ve parasal destek paketlerinin Değer Çıkarma iş modellerini teşvik edecek olmasıdır. Sağlık hizmetlerinde, perakende ve lojistikte ön saflarda ve kamu güvenliğinde çalışan işçiler, özverili ve yüksek riskli Değer Yaratma ile uğraşıyorlar. Covid-19'dan en çok etkilenen bazı politik ekonomilerde "savaş vurgunculuğu" anlatısı hakim olursa, George Floyd protestoları gibi ayaklanmalar, 21'inci yüzyılı, 1789 haline getirebilecek 2021 yılı için bir başlangıç olabilir.

Beyanlar

EQx Gelecek Araştırma Soruları

EQx2020 Raporunun Ülke Puanları ve Küresel Sıralaması, disiplinler arası bir araştırma projesinin parçasıdır. Hem makro, hem orta hem de mikro düzeyde araştırma soruları Elit Kalitesi kavramsallaştırmasından ve Endeksin ölçümlerinden kaynaklanmaktadır. Bir dizi temel ve kapsayıcı araştırma sorusu aşağıda özetlenmiştir.

Temel araştırma soruları

Tahmin edilebilirlik: Tartışıldığı üzere, Elit Kalitesi, ekonomik ve insani gelişmeye yol açan bağımsız bir değişkendir, orta veya uzun vadeli ekonomik büyüme için öncü bir göstergedir. EQx araştırma projesinin özü, yanlışlanabilir hipotezleri ampirik yollarla test etmektir. Bu bağlamda, ekonominin en yüksek standartlarında ters nedensellik sorunlarını ele almak için ekonometrik modeller geliştirilebilir. En yüksek standartlarla, yakın zamanda Nobel ödüllü Banerjee ve Duflo gibi kişilerin ekonometrik çalışmalarında ele alınan konuları kastediyoruz; deneyler yapamayız, ancak nedensel çıkarımımız gözlemsel verilere dayanarak benzer bir güvenilirliğe ulaşabilir.

Boylamsal çalışma: Zaman içinde ülkeleri kendileriyle karşılaştırabilir miyiz? Yıllık EQx, küresel bir karşılaştırmalı endekstir. Yani, her ülke diğer ülkelere göre sıralanır ve niteliklidir. Aynı zamanda, Küresel Sıralamada yüksek veya düşük puan almanın, belirli bir ülkenin Elit Kalitesini zaman içinde iyileştirmek kadar önemli olmadığını biliyoruz. Boylamsal panel verileriyle yapılan araştırmalar - bireysel ülke düzeyinde - Elit Kalitesinin daha yüksek / daha düşük seviyelerine doğru ilerlemeyi ele alacaktır. EQx2021 Raporu, öncelikle 2007 öncesi Büyük Durgunluk verilerini yakalayan bir kıyaslama karşılaştırması sunarak soruyu ele almayı planlıyor.

Teorik titizlik: Elit Kalitesi, yerleşik teorilerin olmadığını açıklayan, kendi içinde tutarlı ve yanlışlanabilir bir yapı mıdır? EQx ve destekleyici metodolojisi Elit Kalitesini gerçekten tasarlandığı gibi ölçüyor mu? Ulusal toplam için Değer Yaratma iş modellerinin uygun şekilde ölçülüp ölçülmediği sorusu, her bir Gösterge dahil olmak üzere Elit Kalite mimarisinin 4 seviyesi için teorik olarak incelenecektir.

Genişletilmiş araştırma soruları

Uluslararası ticaret: EQx tarafından yakalanan Elit Kalite, yabancı pazara giriş modu seçimi gibi uluslararasılaşma konusundaki çeşitli firma kararları için ilgili bağlamsal bir faktör olabilir. Elit Kalitesi, doğrudan yabancı yatırım (DYY) performansının belirleyicisi olabilir ve DYY'yi çekmek isteyen ev sahibi ülkeler için bir sinyal etkisi yaratabilir.

İş modelleri: EQx Endeksi esas olarak toplamda Değer Yaratımını ölçen makro veri kümeleri üzerine inşa edilirken, mikro seviyeye geçiş (geri) yapılacaktır. Kuruluşlar düzeyinde Değer Yaratma konusunda geniş literatür mevcuttur. Buradaki fikir, firma (veya endüstri) kârlarının Değer Yaratımının mı yoksa çıkarıcı iş modellerinin mi sonucu olduğunu belirlemek için mevcut EQx kavramlarını ve yaklaşımlarını kullanmaktır.

Kurumsal yönetim: Kurulların ajansı, özellikle lider ve sistemle ilgili organizasyonlarda olanlar, paydaş bakışıyla giderek daha fazla inceleniyor. Bir iş modelinin Değer Yaratımını değerlendirmek, gelecekte Kurumsal Sosyal Sorumluluğun (CSR) bir parçası

olabilir. Benzer çizgilerle birlikte, Çevresel, Sosyal ve Yönetişim (ESG) yatırımcı perspektifi, belirli yatırım kararlarıyla ilişkili iş modellerinin sürdürülebilirliğini ve toplumsal etkisini ölçtüğü için EQx'e başvurabilir.

EQx Sürekli Gelişim Planları

2020 EQx Raporu, EQx Endeksinin ilk sürümüdür. Sonuç olarak, deneysel bir karaktere sahiptir ve üretimi Metodolojik Makalenin perspektifleri ve yaklaşımları tarafından yönlendirilirken çok yönlü bir inceleme süreci başlamıştır. EQx2020 Raporunun yayınlanması, gözden geçirme sürecinin ilk aşamasını başlattı ve tam EQx2021 Raporunun yayınlanmasıyla sona erecek ve ikinci aşama başlayacak. Bu ikinci gözden geçirme aşaması, kapsamlı, bağımsız, yıl boyunca akran tarafından gözden geçirilen bir metodolojik değerlendirme olacaktır. EQx projesi, akademik çevrelerden, iş dünyasından uygulayıcılardan ve politika yapımcılardan alınan girdilerden yararlanmayı beklemektedir.

